



30 rue de la Tuilerie - BP 4
85570 SAINT-MARTIN-DES-FONTAINES
Tél : 08 90 26 05 66

Carrière de "La Fortunière" Commune de SAINT-CYR-GATS

PROJET DE DEMANDE D'AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE

Renouvellement et extension de carrière
(rubrique ICPE 2510 du Code de l'Environnement)

Défrichement
(article L341-3 du Code Forestier)

Eléments complémentaires à la demande préalable d'examen au cas par cas

| <i>Numéro dossier</i> | <i>Date</i> | <i>Version</i> |
|-----------------------|-----------------|----------------|
| <i>23_14.16_RTR</i> | <i>Mai 2023</i> | <i>2</i> |



Sommaire

| | | |
|-------------|--|-----------|
| I. | LA CARRIERE ACTUELLE ET LE SUIVI ENVIRONNEMENTAL | 3 |
| I.A | CARTOGRAPHIE GENERALE DE LA LOCALISATION DU SITE | 4 |
| I.B | RAPPELS SUR LA CARRIERE AUTORISEE | 5 |
| I.B.1 | Historique du site | 5 |
| I.B.2 | Caractéristiques de l'autorisation actuelle | 6 |
| I.C | DESCRIPTION DU SITE ACTUELLEMENT AUTORISE..... | 7 |
| I.D | RESULTATS DES MESURES DES SUIVIS ENVIRONNEMENTAUX | 8 |
| I.D.1 | Résultats des mesures acoustiques | 8 |
| I.D.2 | Résultats des mesures de la qualité des eaux superficielles..... | 10 |
| II. | LE PROJET DE RENOUVELLEMENT ET D'EXTENSION DE LA CARRIERE | 12 |
| II.A | LES RAISONS DU CHOIX DU PROJET | 13 |
| II.B | LE PROJET DE RENOUVELLEMENT ET D'EXTENSION DE LA CARRIERE | 14 |
| II.C | PARCELLAIRE ET EMPRISE DE LA CARRIERE PROJETEE | 15 |
| II.D | DESCRIPTION DE LA ZONE D'EXTENSION ENVISAGEE ET DE SON ENVIRONNEMENT | 19 |
| II.D.1 | Occupation des sols - Défrichage..... | 19 |
| II.D.2 | Patrimoine culturel | 21 |
| II.D.3 | Topographie..... | 22 |
| II.D.4 | Gisement disponible | 23 |
| II.E | NOMENCLATURE ICPE ET IOTA..... | 24 |
| II.F | CONDITIONS DE REMISE EN ETAT..... | 25 |
| III. | EVALUATION SYNTHETIQUE DES INCIDENCES DU PROJET..... | 26 |
| III.A | SYNTHESE SUR LES RESULTATS DES SUIVIS ENVIRONNEMENTAUX | 27 |
| III.B | FAUNE, FLORE, MILIEUX NATURELS ET EQUILIBRES BIOLOGIQUES | 27 |
| III.B.1 | Les milieux naturels | 27 |
| III.B.2 | Inventaires biologiques dans le Bois des Blettes | 32 |
| III.B.3 | Conclusion sur les inventaires réalisés dans le Bois des blettes..... | 33 |
| III.B.4 | Mesures ERCA envisageables..... | 34 |
| III.C | PEDOLOGIE ET ZONES HUMIDES | 35 |
| III.D | IMPACT PAYSAGER | 36 |
| III.E | TABLEAU DE SYNTHESE DES ENJEUX | 38 |
| IV. | CONCLUSIONS SUR L'APPRECIATION DU PROJET SOLLICITE | 42 |
| V. | ANNEXE | 44 |

Table des illustrations

| | |
|--|----|
| Figure 1 : Plan de situation au 1/25 000 | 4 |
| Figure 2 : Localisation des points de mesures de bruit en Février 2023 | 8 |
| Figure 3 : Localisation des points de mesures de la qualité des eaux superficielles | 10 |
| Figure 4 : Localisation de l'extension envisagée | 14 |
| Figure 5 : Plan de situation au 1/25 000 | 15 |
| Figure 6 : Plan parcellaire du projet | 17 |
| Figure 7 : Zone excavable au droit de l'extension sollicitée | 18 |
| Figure 8 : Vue du Bois des Blettes depuis la RD 23 au Nord | 19 |
| Figure 9 : Aspect du Bois des Blettes (09/11/2021) | 20 |
| Figure 10 : Extrait du plan topographique | 22 |
| Figure 11 : Gisement disponible sous le Bois des Blettes..... | 23 |
| Figure 12 : Localisation des ZNIEFF dans un rayon de 5 km autour du Bois des Blettes | 27 |
| Figure 13 : Périmètres réglementaires et de valorisation autour de l'aire d'étude | 32 |
| Figure 14 : Localisation des zones humides dans le Bois des Blettes | 35 |
| Figure 15 : Vues 3D de l'excavation, avant et après extension | 37 |

Table des tableaux

| | |
|--|----|
| Tableau 1 : Historique des autorisations obtenues | 5 |
| Tableau 2 : Caractéristiques de l'autorisation actuelle | 6 |
| Tableau 3 : Points de mesures acoustiques en 2019 | 9 |
| Tableau 4 : Résultats des niveaux acoustiques mesurés en Février 2023..... | 9 |
| Tableau 5 : Résultats d'analyses de la qualité des eaux superficielles | 11 |
| Tableau 6 : Emprise parcellaire du projet | 16 |
| Tableau 7 : Nomenclature ICPE | 24 |
| Tableau 8 : Nomenclature IOTA | 24 |
| Tableau 9 : Espèces faunistiques patrimoniales inventoriées dans le Bois des Blettes | 33 |
| Tableau 10 : Synthèse des incidences du projet..... | 41 |

I. LA CARRIERE ACTUELLE ET LE SUIVI ENVIRONNEMENTAL

I.A CARTOGRAPHIE GENERALE DE LA LOCALISATION DU SITE

La carrière et l'extension envisagée se situent sur le territoire de la commune de Saint-Cyr-des-Gâts dans le département de la Vendée (85), en région des Pays de la Loire.

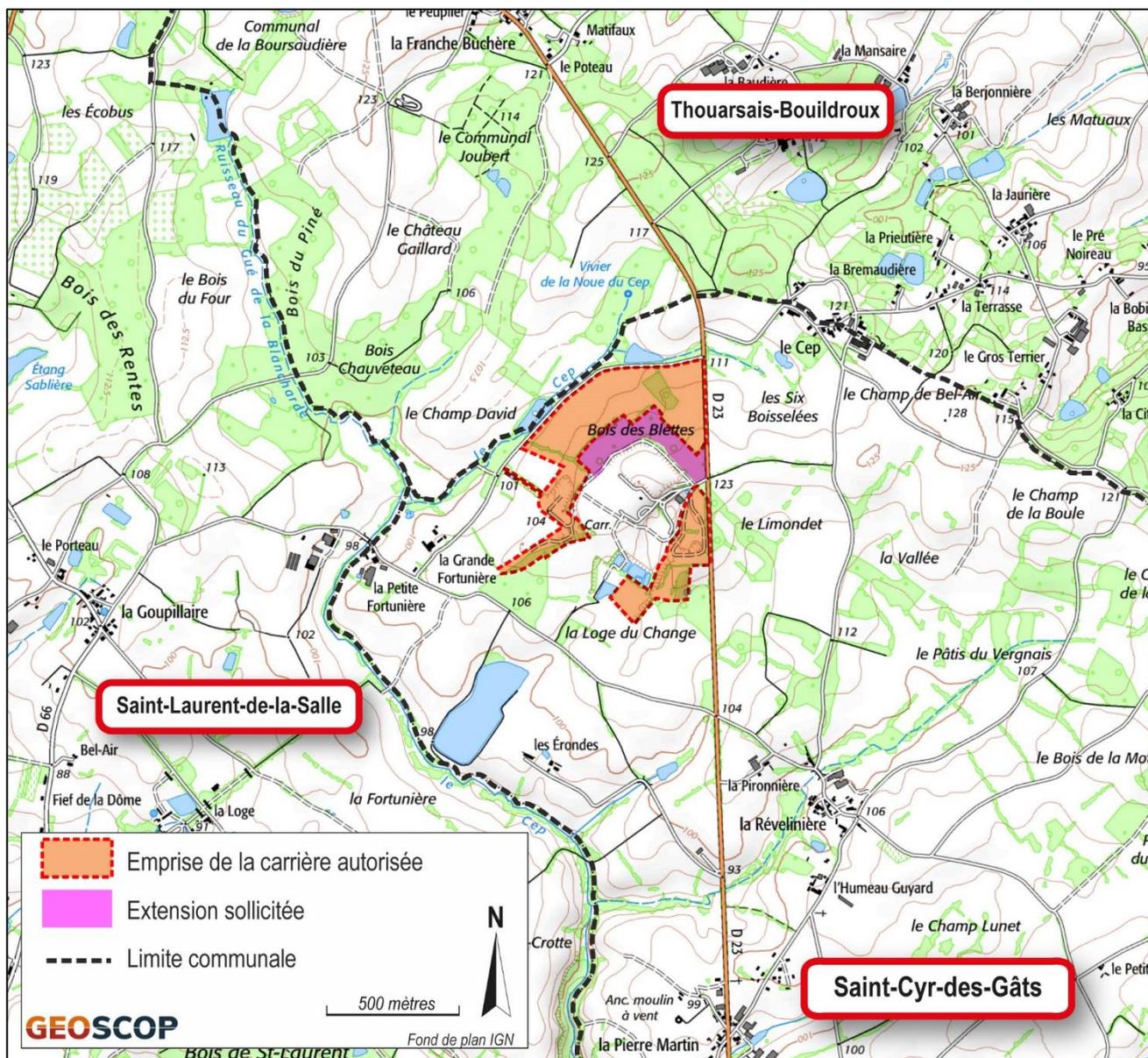


Figure 1 : Plan de situation au 1/25 000

I.B RAPPELS SUR LA CARRIERE AUTORISEE

I.B.1 HISTORIQUE DU SITE

La carrière de "La Fortunière" a été ouverte en 1975, elle avait été autorisée pour le compte de la société PRODUITS ROUGES DE VENDEE. Le changement d'exploitant en faveur de la société BOUYER LEROUX a été autorisé en Novembre 1999.

Le dernier Arrêté préfectoral en vigueur date du 25 août 2020.

Les arrêtés successifs de la carrière sont présentés dans le tableau suivant :

| Date Arrêté Préfectoral | Objet | Bénéficiaire | Statut actuel |
|------------------------------------|---|---------------------------|----------------------|
| 11 avril 1975 | Autorisation d'exploiter la carrière pour une durée de 15 ans | PRODUITS ROUGES DE VENDEE | Abrogé |
| 1 ^{er} juillet 1987 | Abandon partiel de la carrière | PRODUITS ROUGES DE VENDEE | - |
| 19 octobre 1987 | Abandon partiel de la carrière | PRODUITS ROUGES DE VENDEE | - |
| 08 août 1990 | Autorisation d'exploiter la carrière pour une durée de 20 ans | PRODUITS ROUGES DE VENDEE | Abrogé |
| 22 septembre 1992 | Abandon partiel de la carrière | PRODUITS ROUGES DE VENDEE | - |
| 20 février 1997 | Abandon partiel de la carrière | PRODUITS ROUGES DE VENDEE | - |
| 26 mai 1999 | Mise en place des garanties financières pour la remise en état de la carrière | PRODUITS ROUGES DE VENDEE | Abrogé |
| 02 novembre 1999 | Changement d'exploitant Transfert d'autorisation | BOUYER LEROUX | Abrogé |
| 4 juin 2004 | Autorisation d'exploiter la carrière pour une durée de 20 ans | BOUYER LEROUX | Abrogé |
| 25 août 2020 | Autorisation d'exploiter la carrière pour une durée de 12 ans | BOUYER LEROUX | En vigueur |

Tableau 1 : Historique des autorisations obtenues

La carrière alimente la briqueterie BOUYER LEROUX de Saint-Martin-des-Fontaines (85), située à environ 11 km par la route.

I.B.2 CARACTERISTIQUES DE L'AUTORISATION ACTUELLE

| Arrêté préfectoral n°20-DRCTAJ/1-586 du 25 août 2020 | |
|--|---|
| Bénéficiaire de l'autorisation | BOUYER LEROUX SCOP à conseil d'administration |
| Commune d'implantation | SAINT-CYR-DES-GATS |
| Lieu-dit | "La Fortunière" |
| Rubriques | 2510-1 surface totale autorisée : 259 369 m ² surface totale à exploiter : 129 500 m ² production moyenne annuelle : 72 000 tonnes production maximale annuelle : 128 000 tonnes |
| | 2517-1 Station de transit de produits minéraux ou de déchets non dangereux inertes : superficie de 30 000 m ² |
| Terme de l'autorisation | 25 août 2032 (incluant la remise en état finale du site) |
| Gisement | Argile |
| Tonnage total de produits à extraire autorisé | Environ 650 000 tonnes (380 000 m ³) |
| Cote minimale de l'extraction | 100 m NGF (surcreusement du bassin de décantation) |
| Mode d'exploitation | Décapage de terre végétale sur une épaisseur moyenne de 30 cm, et des stériles de découverte éventuels. Extraction à ciel ouvert, à flanc de relief, par campagne annuelle de quelques mois. Extraction réalisée à la pelle mécanique, à sec. Gestion des eaux : Noue drainant gravitairement les eaux vers un bassin de décantation ; si nécessaire, pompages depuis la fosse d'extraction vers la noue. Exploitation conduite par gradins de 4 m de hauteur en moyenne, ne dépassant pas 8 m. Hauteur du stock d'homogénéisation inférieure à 8 m. Evacuation par camions routiers vers la briqueterie de Saint-Martin-des-Fontaines. |
| Traitement des matériaux | Aucun |
| Accès | Par la route départementale n°23 reliant Fontenay-le-Comte et La Caillère-Saint-Hilaire. |
| Remise en état | Réhabilitation d'environ 10 ha de terrains agricoles. Création d'une réserve d'eau de 2 ha à vocation agricole. Aménagement de secteurs à vocation écologique (zones humides, boisements). |

Tableau 2 : Caractéristiques de l'autorisation actuelle

I.C DESCRIPTION DU SITE ACTUELLEMENT AUTORISE

L'extraction sur les terrains en renouvellement est terminée.

La zone d'extraction actuelle concerne les terrains de l'extension obtenue en 2020, au Nord du Bois des Blettes.

L'extraction de l'argile est réalisée par campagne annuelle de quelques mois.

Elle s'effectue à ciel ouvert, à sec, à l'aide d'une pelle mécanique. Elle ne nécessite aucun abattage à l'explosif.

Lors des campagnes d'extraction, un stock d'homogénéisation de 6 m de haut est réalisé sur la zone technique implantée le long de la RD 63.

Le matériau extrait est transporté par tracteur avec remorque ; le stock est constitué de couches successives, compactées à l'aide d'un buteur pour stabiliser l'ensemble et réduire les émissions de poussières.



Concernant la gestion des eaux, la noue permettant de drainer les eaux en aval de la zone d'extraction, a été réalisée en limite Nord le long du chemin rural n°308.

Le bassin de décantation a été creusé dans le secteur Sud-Ouest (cf. photo ci-contre prise le 22/08/2022).

Les rejets à l'extérieur du site se font par surverse au fossé longeant le chemin rural n°308.



I.D RESULTATS DES MESURES DES SUIVIS ENVIRONNEMENTAUX

I.D.1 RESULTATS DES MESURES ACOUSTIQUES

Depuis l'obtention du nouvel arrêté préfectoral d'Août 2020, la première campagne de mesures de bruit dans l'environnement a été réalisée en Février 2023.

La pelle mécanique évoluait au niveau du stock d'argile pour charger les camions effectuant la navette jusqu'à la briqueterie de Saint-Martin-des-Fontaines.



Figure 2 : Localisation des points de mesures de bruit en Février 2023

Les enregistrements ont eu lieu aux points suivants :

| Mesures en Zone à Emergence Réglementée (ZER) | Mesures en limite de site |
|---|---------------------------------|
| B1 : A l'Est du lieu-dit "La Grande Fortunière" | L1 : Limite de site au Nord-Est |
| B2 : Au Nord-Est du lieu-dit "Les Erondes" | |
| B3 : A l'Ouest du lieu-dit "Le Cep" | |

Tableau 3 : Points de mesures acoustiques en 2019

Les résultats (arrondis au demi-décibel près conformément à la norme NFS 31-010 relative aux mesures de bruits dans l'environnement) sont présentés dans le tableau suivant. Ils sont exprimés en décibels pondération A. Le tableau indique les résultats en période diurne. *Du fait de différences supérieures à 5 dBA entre LA_{eq} et L₅₀, les émergences ont été considérées sur les L₅₀ conformément à la réglementation. Il n'y a pas eu de mesures des niveaux de bruits nocturnes, la carrière de "La Fortunière" ne fonctionnant pas durant cette période en 2023.*

| Point de Réception | Lieu | Date | Conditions météo** | Niveaux de bruit résiduel* en dBA | | Niveaux de bruit ambiant* en dBA | | Emergence ou limite admissible | Indicateur retenu pour le calcul d'émergence *** | Emergence calculée en dBA | Durée du bruit à tonalité marquée ambiant (%) | Durée du bruit à tonalité marquée résiduel (%) |
|--------------------|----------------------|------------|--------------------|-----------------------------------|------|----------------------------------|------|--------------------------------|--|---------------------------|---|--|
| | | | | LAeq | L50 | LAeq | L50 | | | | | |
| B1 | La Grande Fortunière | 02/02/2023 | U4/T2 | 43,5 | 34,0 | 42,5 | 35,0 | 6 | L50 | + 1,0 | 25,6% | 19,2% |
| B2 | Les Erondes | | U4/T2 | 31,5 | 26,0 | 36,0 | 28,0 | 6 | L50 | + 2,0 | 29,1% | 32,0% |
| B3 | Le Cep | | U4/T2 | 50,0 | 37,5 | 51,5 | 42,5 | 5 | L50 | + 5,0 | 47,8% | 38,3% |
| L1 | Limite Est | | | | | 64,5 | 33,5 | 70 | | | | |

* Bruit résiduel : SANS activité de la carrière Bruit ambiant : AVEC activité de la carrière.

** Conditions météorologiques au sens de la norme NFS 31-010 - cf. Annexe météorologique. Pour mémoire, pour une distance inférieure à 40 m, l'influence de la météorologie est négligeable.

Vert : résultat conforme - Rouge : résultat non conforme

Tableau 4 : Résultats des niveaux acoustiques mesurés en Février 2023

Commentaires :

En ZER : Dans les conditions de l'échantillonnage des niveaux sonores résiduels et ambiants, les mesurages de contrôle mettaient en évidence **une émergence conforme vis-à-vis de l'émergence admissible au niveau des habitations les plus proches**, tel que défini par l'arrêté préfectoral de la carrière (< 5 ou 6 dBA).

En limite de site : Dans les mêmes conditions, **le niveau sonore était conforme au point de mesure situé en limite de site**, inférieur au niveau fixé par ce même arrêté (<70 dBA en période diurne).

I.D.2 RESULTATS DES MESURES DE LA QUALITE DES EAUX SUPERFICIELLES

Dans le cadre de son exploitation, la carrière de "La Fortunière" effectue des rejets d'eau dans le milieu naturel. Historiquement, un prélèvement pour analyse est réalisé au point de rejet Ouest.

Depuis 2022, un prélèvement est également réalisé en sortie du bassin de décantation nouvellement créé dans le secteur Nord-Ouest.

De plus, des prélèvements sont réalisés à l'amont et l'aval du ruisseau du Cep par rapport aux points de rejet (cf. carte ci-dessous).

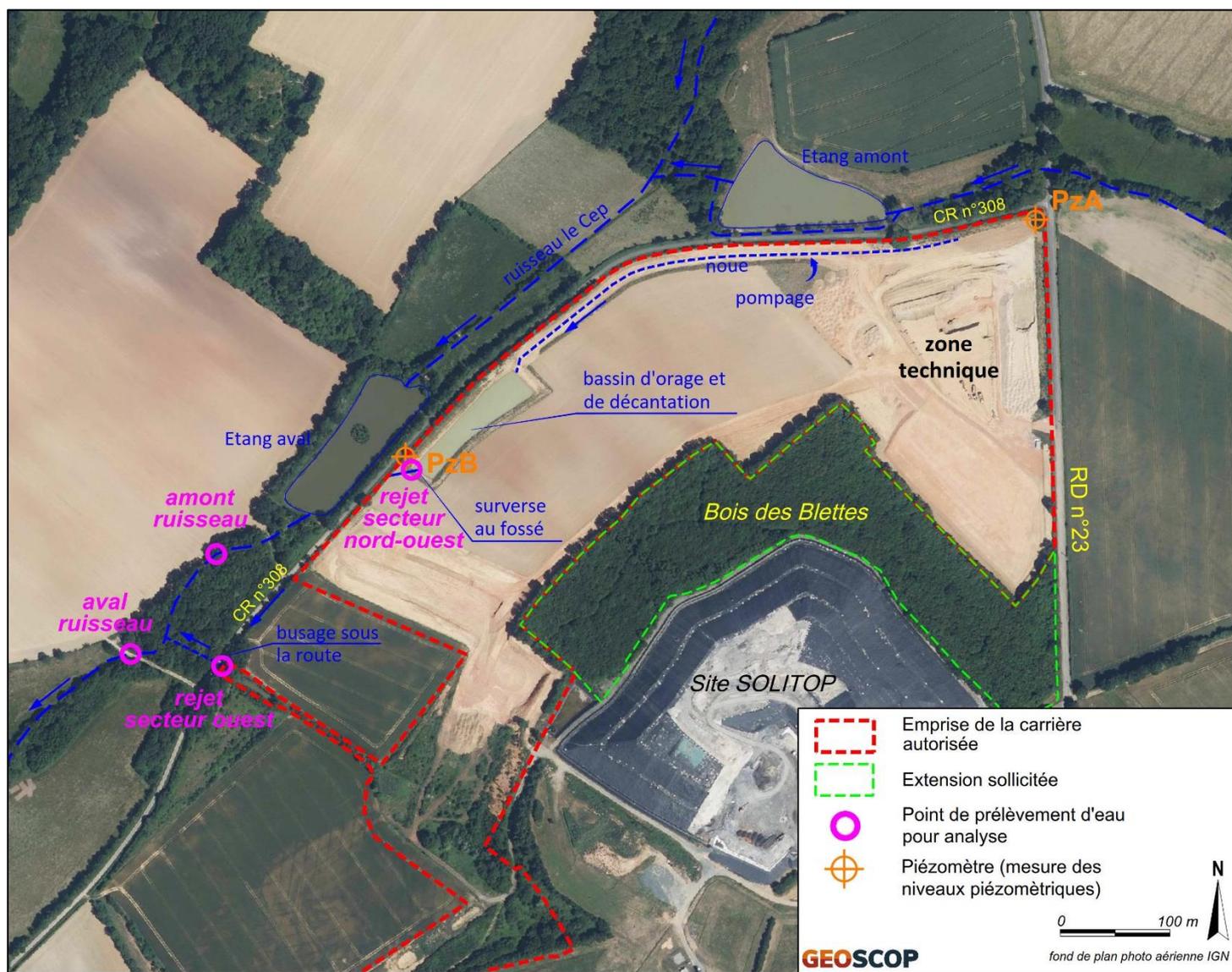


Figure 3 : Localisation des points de mesures de la qualité des eaux superficielles

La qualité des eaux rejetées est mesurée annuellement conformément à l'article 5.2.2 de l'Arrêté Préfectoral d'autorisation du 25 août 2020. Ce dernier fixe les valeurs limites de la qualité des eaux rejetées par la carrière.

Les derniers résultats sont présentés ci-dessous :

| Secteur Ouest | | Seuil réglementaire en cas de rejet | 06/03/2018 | 07/03/2019 | 15/04/2020 | 04/03/2021 | 24/03/2022 |
|--|-----------------------------|-------------------------------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| rejet le jour du prélèvement | | - | oui | oui | oui | oui | oui |
| mesures in-situ | Température (°C) | < 30 °C | 8,4 | 10,6 | 11,7 | 10 | 13,0 |
| | pH | > 5.5 et < 8.5 | 7,75 | 7,07 | 8,03 | 8,48 | 7,74 |
| | Conductivité (µS/cm) | - | 240 | 290 | 2243 | 1510 | 1335 |
| mesures en laboratoire | pH | > 5.5 et < 8.5 | 7,2 | 7,1 | 8,00 | 8,40 | 7,7 |
| | MES (mg/l) | < 35 mg/l | 27 | 27 | 12 | 12 | 7,6 |
| | DCO (mg/l) | < 125 mg/l | < 30 | 23 | 137 | 33 | 15 |
| | Hydrocarbures totaux (mg/l) | < 10 mg/l | < 0.090 | <0.06 | < 0.060 | < 0.060 | < 0.055 |
| Milieu récepteur (prélèvement si rejet) | | | | | | | |
| mesures en laboratoire | Couleur amont (mgPt/l) | - | 100,0 | 250,0 | 140 | 61,6 | 50,5 |
| | Couleur aval (mgPt/l) | - | 100,0 | 200,0 | 145 | 59,3 | <5.00 |
| | différence absolue (mgPt/l) | < 100 | 0 | 50 | 5 | 2,3 | 45.5<x<50.5 |

résultat conforme en cas de rejet vert

résultat non conforme en cas de rejet rouge

| Secteur Nord-Ouest | | Seuil réglementaire en cas de rejet | 24/03/2022 | | | | |
|--|-----------------------------|-------------------------------------|------------|--|--|--|--|
| rejet le jour du prélèvement | | - | non | | | | |
| mesures in-situ | Température (°C) | < 30 °C | 13,0 | | | | |
| | pH | > 5.5 et < 8.5 | 7,18 | | | | |
| | Conductivité (µS/cm) | - | 170 | | | | |
| mesures en laboratoire | pH | > 5.5 et < 8.5 | 7,3 | | | | |
| | MES (mg/l) | < 35 mg/l | 25 | | | | |
| | DCO (mg/l) | < 125 mg/l | 14 | | | | |
| | Hydrocarbures totaux (mg/l) | < 10 mg/l | < 0.055 | | | | |
| Milieu récepteur (prélèvement si rejet) | | | | | | | |
| mesures en laboratoire | Couleur amont (mgPt/l) | - | - | | | | |
| | Couleur aval (mgPt/l) | - | - | | | | |
| | différence absolue (mgPt/l) | < 100 | - | | | | |

résultat conforme en cas de rejet vert

résultat non conforme en cas de rejet rouge

Tableau 5 : Résultats d'analyses de la qualité des eaux superficielles

Commentaires :

L'ensemble des valeurs des paramètres mesurés respectent les seuils définis par l'Arrêté Préfectoral.

La différence de couleur entre l'amont et l'aval est inférieure à 100 mg/l (Pt), conformément à l'Arrêté Préfectoral.

Concernant le secteur Nord-Ouest, à noter qu'en l'absence de rejet, le prélèvement a été réalisé dans le nouveau bassin de décantation.

En 2022, la qualité des eaux était conforme aux seuils fixés par l'Arrêté Préfectoral d'autorisation.

Par ailleurs, un suivi du niveau de la nappe souterraine de subsurface est également réalisé depuis 2020 au droit des piézomètres PzA et PzB implantés en limite de site.

II. LE PROJET DE RENOUVELLEMENT ET D'EXTENSION DE LA CARRIERE

II.A LES RAISONS DU CHOIX DU PROJET

L'ouverture de la carrière de "la Fortunière" au Nord du Bois des Blettes a montré que le gisement est moins épais et de moins bonne qualité qu'envisagé. Les réserves en argiles du site sont donc réduites à environ 5 ans.

Or le besoin en argiles issues du site de "la Fortunière" présente un enjeu important à moyen terme pour la briqueterie de Saint-Martin-des-Fontaines.

La société BOUYER LEROUX est propriétaire du Bois des Blettes.

Ce projet d'extension permettra de rester quelques années de plus sur le même secteur et d'optimiser l'exploitation d'un gisement existant, plutôt que d'ouvrir une nouvelle carrière ailleurs avec un impact environnemental et humain potentiellement supérieur.

Cela permettra également de bénéficier des aménagements d'ores et déjà réalisés (accès routier, zone de stockage, pistes...).

Au droit du Bois des Blettes, l'épaisseur du gisement est importante (10 m en moyenne).

Par ailleurs, il n'y aura pas d'impact lié à la consommation de terrain agricole pour les agriculteurs locaux, l'extension étant entièrement boisée depuis plusieurs décennies.

En outre, la remise en état envisagée offrira l'opportunité d'étendre les terrains agricoles.

II.B LE PROJET DE RENOUVELLEMENT ET D'EXTENSION DE LA CARRIÈRE

L'extension envisagée concerne la parcelle cadastrale occupée par le Bois des Blettes, d'une superficie de 52 150 m².

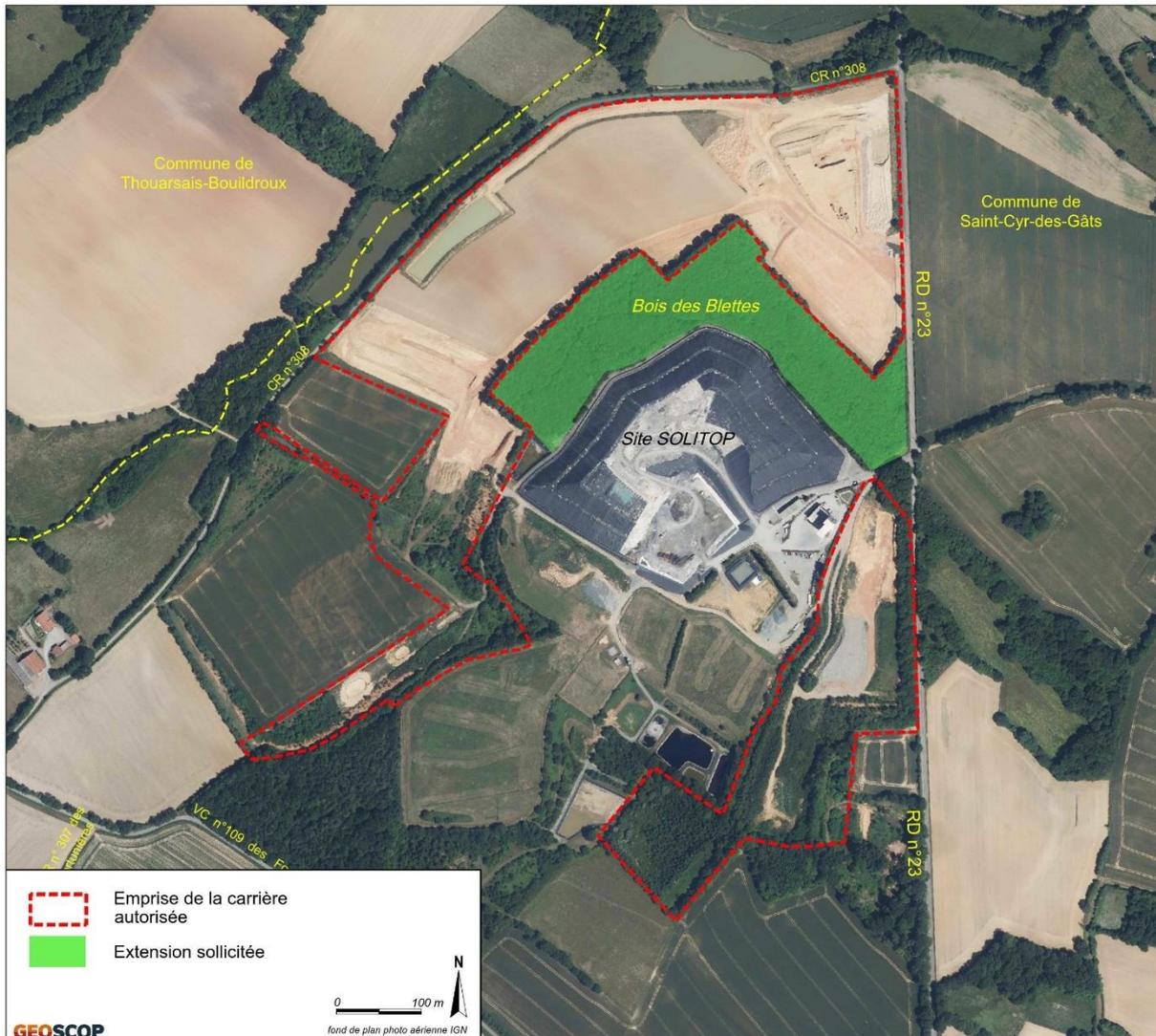


Figure 4 : Localisation de l'extension envisagée

L'évolution significative du projet d'extension de la carrière de "La Fortunière", par comparaison avec la situation actuelle, concernera :

- l'augmentation de l'emprise du site ;
- l'augmentation de la zone d'extraction ;
- la modification de la remise en état.

Il ne sera pas sollicité de modification de la profondeur maximale et de la production maximale autorisée.

Le volume total à extraire et la durée de l'exploitation seront modifiés.

II.C PARCELLAIRE ET EMPRISE DE LA CARRIÈRE PROJÉTÉE

La carte suivante indique l'emprise de la carrière actuelle et du projet d'extension sur la carte IGN au 1/25000^{ème}.

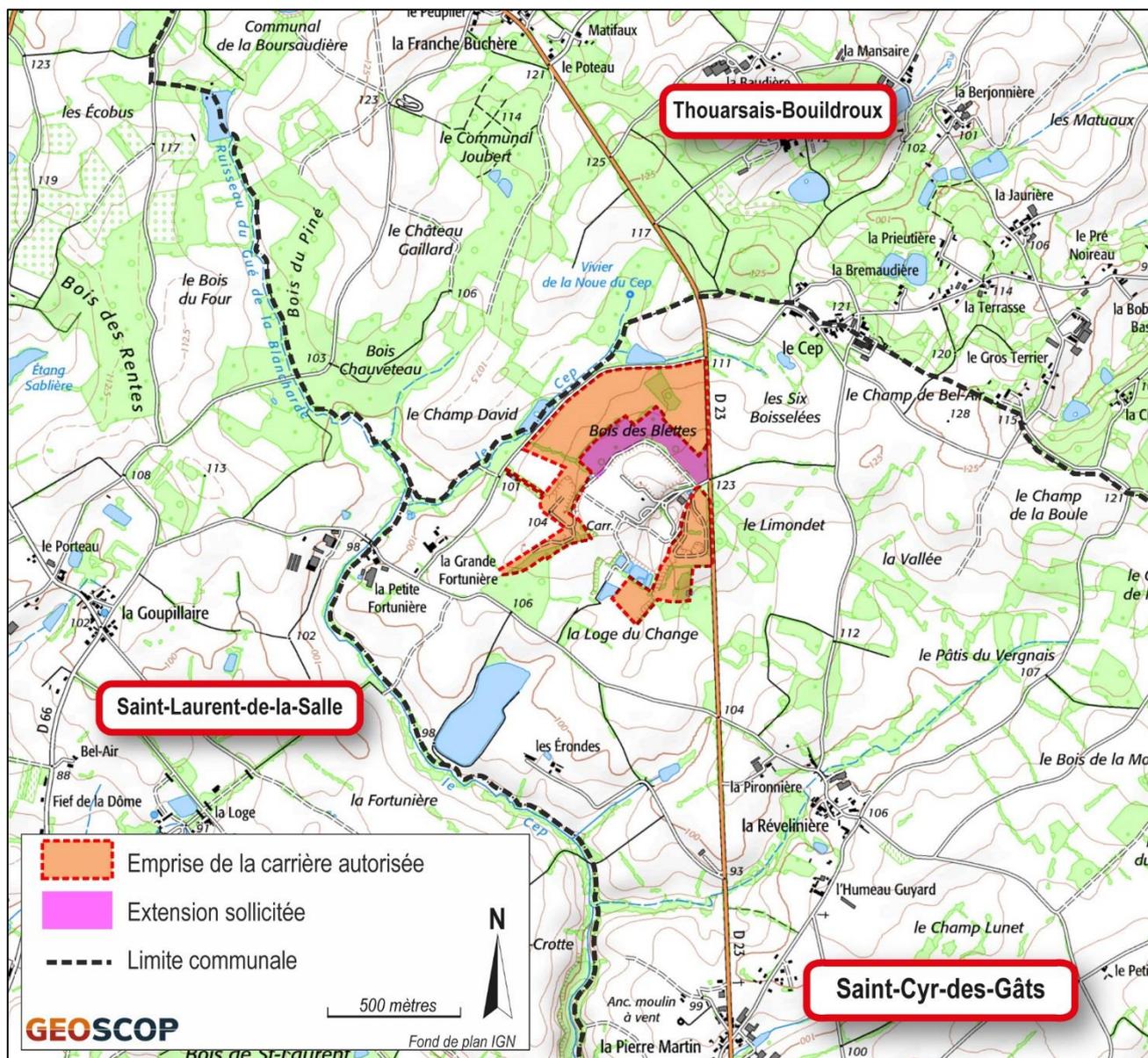


Figure 5 : Plan de situation au 1/25 000

L'emprise de la carrière actuelle occupe une superficie de 25 ha 93 a 69 ca.
Au sein de cette emprise, la zone d'extraction des matériaux est de 12 ha 95 a 00 ca.

Le tableau ci-après indique l'état parcellaire du projet, en précisant les surfaces autorisées par l'A.P. du 25 août 2020, les surfaces sollicitées en extension et les surfaces de la nouvelle autorisation envisagée.

| Commune | Section | Numéro parcelle | Surface cadastrale totale | Surface sollicitée en autorisation | Lieu-dit concerné (selon Cadastre) |
|--------------------|---------|-----------------|---------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Saint-Cyr-des-Gâts | A | 1294 p | 1 ha 50 a 66 ca | 32 a 39 ca | Les Bourges - La Fortunière |
| | | 1295 | 3 ha 49 a 64 ca | 3 ha 49 a 64 ca | Les Bourges - La Fortunière |
| | ZA | 20 | 5 ha 21 a 50 ca | 5 ha 21 a 50 ca | Les Belettes |
| | | 21 | 3 ha 00 a 57 ca | 3 ha 00 a 57 ca | Les Belettes |
| | | 22 | 1 ha 28 a 64 ca | 1 ha 28 a 64 ca | Les Belettes |
| | | 23 | 4 ha 98 a 21 ca | 4 ha 98 a 21 ca | Les Belettes |
| | | 24 | 71 a 26 ca | 71 a 26 ca | Les Belettes |
| | | 25 | 3 ha 81 a 81 ca | 3 ha 81 a 81 ca | Les Belettes |
| | | 40 p | 1 ha 09 a 59 ca | 54 a 17 ca | Les Belettes |
| | | 41 p | 3 ha 65 a 93 ca | 95 a 08 ca | Les Belettes |
| | ZB | 57 | 4 ha 38 a 43 ca | 4 ha 38 a 43 ca | La Loge du Change |
| | | 58 | 32 a 64 ca | 32 a 64 ca | La Loge du Change |
| | | 60 | 54 a 60 ca | 54 a 60 ca | La Loge du Change |
| | | 61 p | 3 ha 31 a 55 ca | 1 ha 56 a 25 ca | La Loge du Change |

| | |
|--|------------------|
| Parcelles autorisées par l'A.P. du 25/08/2020, sollicitées en renouvellement | 25 ha 93 a 69 ca |
| Parcelle sollicitée de l'extension | 5 ha 21 a 50 ca |

SUPERFICIE TOTALE DU PROJET : 31 ha 15 a 19 ca

p : parcelles prises pour partie

Tableau 6 : Emprise parcellaire du projet

La nouvelle emprise de la carrière après extension sera donc de 31 ha 15 a 19 ca, soit une augmentation d'emprise de l'ordre de 20 %.

La société BOUYER LEROUX s'est assurée de la maîtrise foncière des terrains en renouvellement et de la parcelle de l'extension, sur la durée d'exploitation sollicitée, par leur acquisition ou la conclusion d'un contrat de foretage.

Le plan suivant indique l'état parcellaire du projet d'extension.

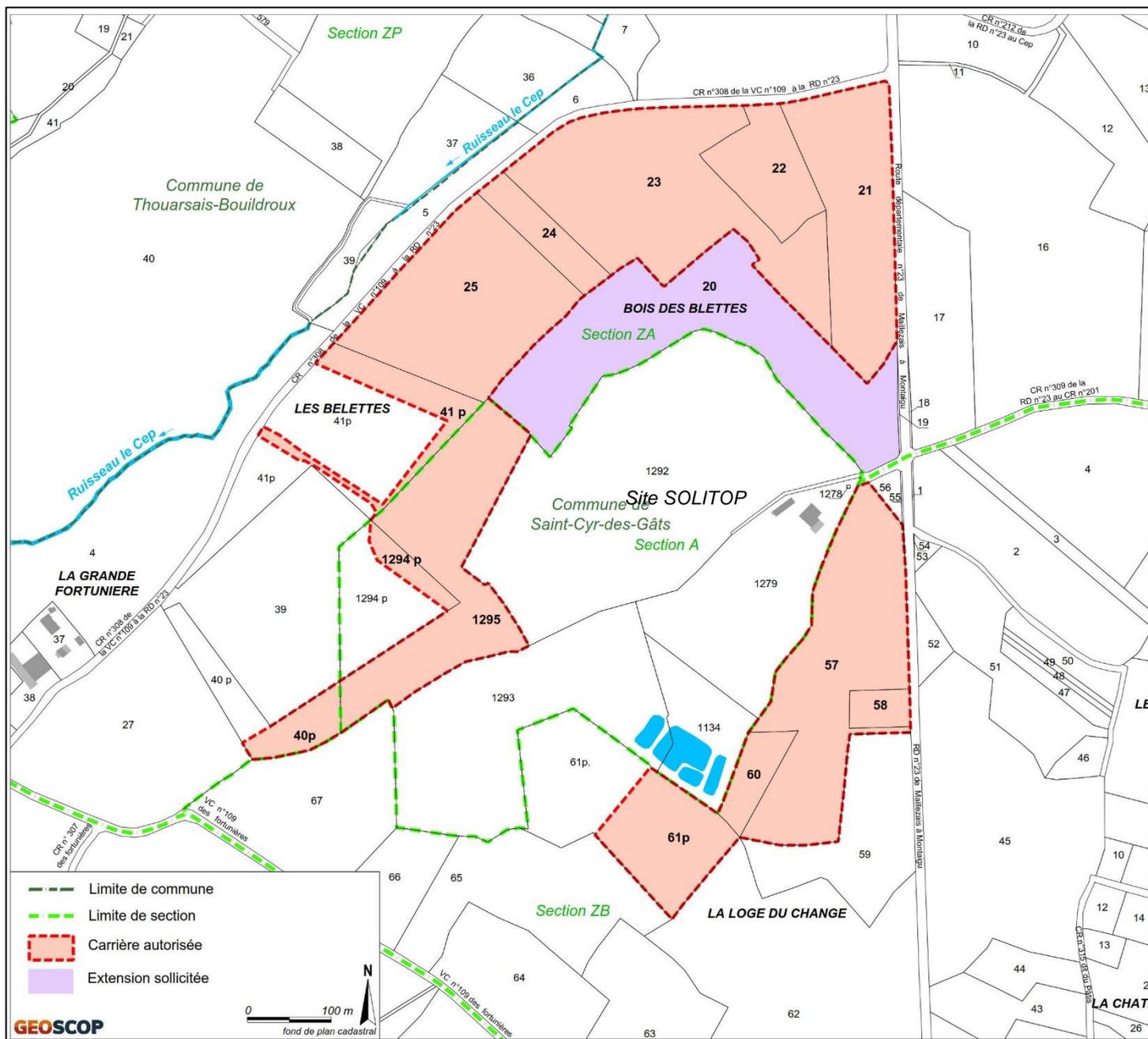


Figure 6 : Plan parcellaire du projet

Enclavée entre la carrière actuelle et le site SOLITOP, l'extension ne rapprochera pas la nouvelle emprise carrière des habitations les plus proches.

En première approche, la zone excavable de la carrière actuelle va être augmentée de 48 750 m².

Cette surface excavable pourrait être réduite suivant les servitudes liées à la présence des casiers de stockage de déchets dangereux sur le site attenant de SOLITOP.

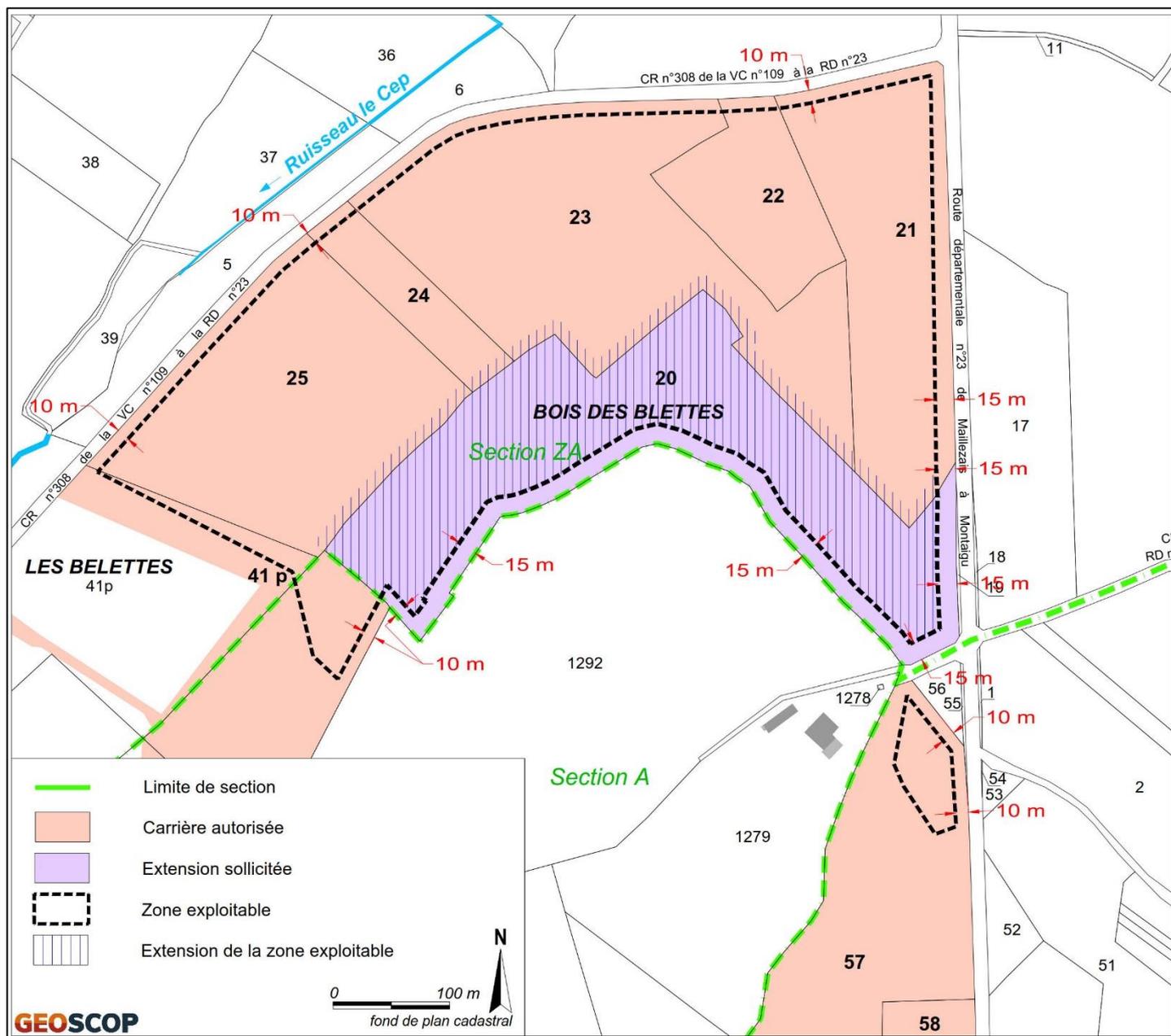


Figure 7 : Zone excavable au droit de l'extension sollicitée

II.D DESCRIPTION DE LA ZONE D'EXTENSION ENVISAGEE ET DE SON ENVIRONNEMENT

II.D.1 OCCUPATION DES SOLS - DEFRICHEMENT

La parcelle de l'extension sollicitée est entièrement occupée par le Bois des Blettes.

Le terrain est limité à l'Est par la RD 23, et au Sud par le site SOLITOP (installation de stockage de déchets dangereux).



Figure 8 : Vue du Bois des Blettes depuis la RD 23 au Nord

Ce boisement homogène est largement dominé par le châtaignier, régulièrement exploité en cépées d'après la taille des arbres en place.

L'allée principale qui traverse le bois dans sa longueur ne semble pas avoir été entretenue depuis 2018 (derniers inventaires biologiques du CPIE), les ronciers s'y sont développés en quantité importante, notamment dans sa moitié Est.



Figure 9 : Aspect du Bois des Blettes (09/11/2021)

Son exploitation nécessitera le dépôt d'une demande de défrichement, sa superficie étant supérieure à 4 ha (cf. Arrêté 04/DDAF/065 du 31/03/2004).

En absence de Plan Simple de Gestion forestière sur la parcelle, la société BOUYER LEROUX a mandaté un expert indépendant pour connaître l'état du boisement.

Par courrier du 29/10/2021, M. Samuel HERMOUET (technicien forestier agréé) a donné son compte-rendu :

Description du peuplement actuel : Parcelle boisée en taillis simple de châtaignier de bonne vigueur, réparties sur l'ensemble de la parcelle.

Pour les sujets les plus droits, les bois sont de qualité piquet et le restant pour faire du bois énergie.

On trouve également un sous-bois composé essentiellement de ronces et de régénération de châtaigniers.

La parcelle est facilement accessible.

Sur l'ensemble des bois on a une légère pente inférieure à 5 %.

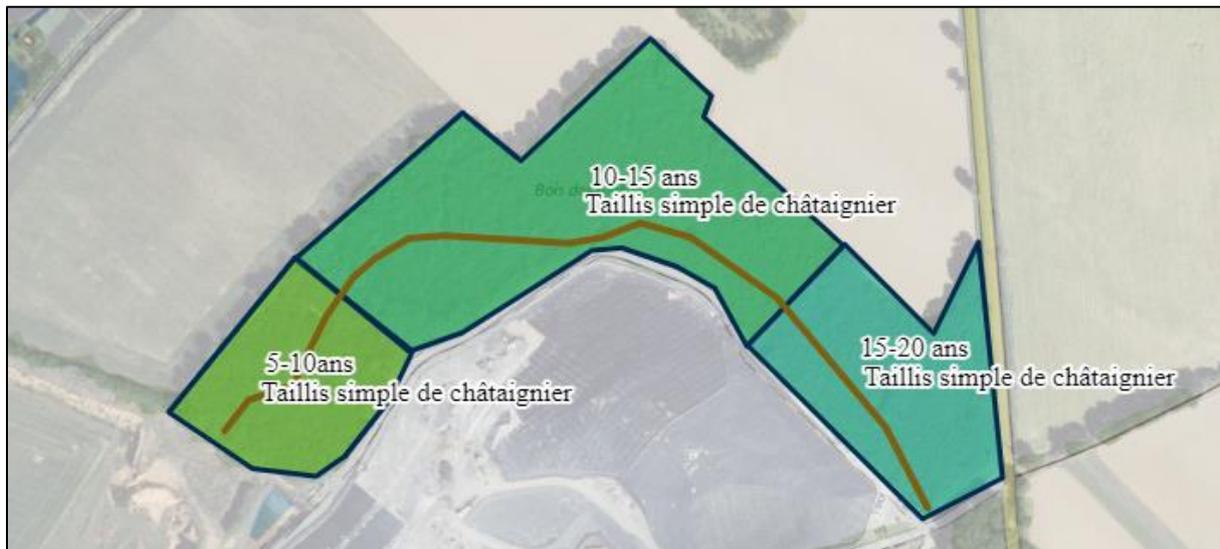
Cet ensemble de bois représente peu d'intérêt pour la chasse car trop proche d'une voie communale et d'une carrière.

On distingue trois parties distinctes d'âges différents (voir plan).

Dans ce type de peuplement, on retrouve peu de diversité car les bois sont régulièrement abattus (tous les 20 à 30 ans) puis on laisse les rejets sur souche se développer.

Aucun vieux bois n'est conservé d'où un IBP (Indice de Biodiversité Potentiel) très faible.

La partie Est, est arrivée à maturité, puis dans 5 à 10 ans la partie centrale et dans 10 à 15 ans la partie Ouest



L'état du boisement actuel ne semble pas incompatible avec un défrichage.

II.D.2 PATRIMOINE CULTUREL

Sur le terrain de l'extension et aux environs immédiats, il n'y a pas :

- de monuments ou de sites protégés ;
- d'éléments du patrimoine domestique ou religieux ;
- d'éléments architecturaux du patrimoine local.

II.D.3 TOPOGRAPHIE

La parcelle de l'extension est localisée dans un secteur vallonné où les points hauts (123 m NGF) correspondent au site attenant de SOLITOP.

Les pentes radiales vers le vallon du ruisseau le Cep se font en direction du Nord et du Nord-Ouest.

Elles sont de l'ordre de 1,4 % côté Est, 4,5 % dans le secteur Ouest, et jusqu'à 8,6 % dans la partie médiane (cf. illustration ci-après).

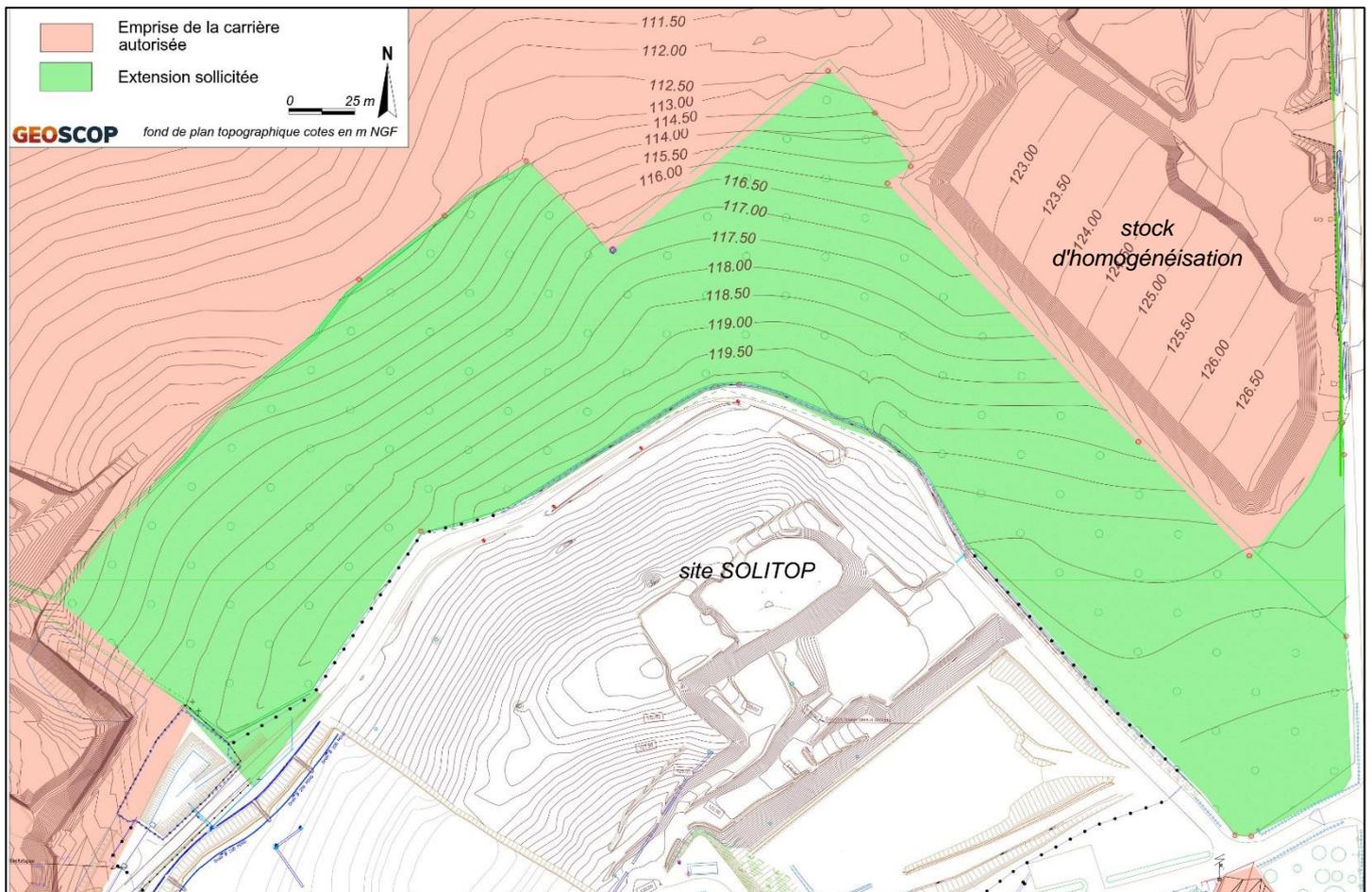


Figure 10 : Extrait du plan topographique

II.D.4 GISEMENT DISPONIBLE

La reconnaissance du gisement argileux au droit du Bois des Blettes avait déjà été réalisée lors de la demande d'extension précédente.

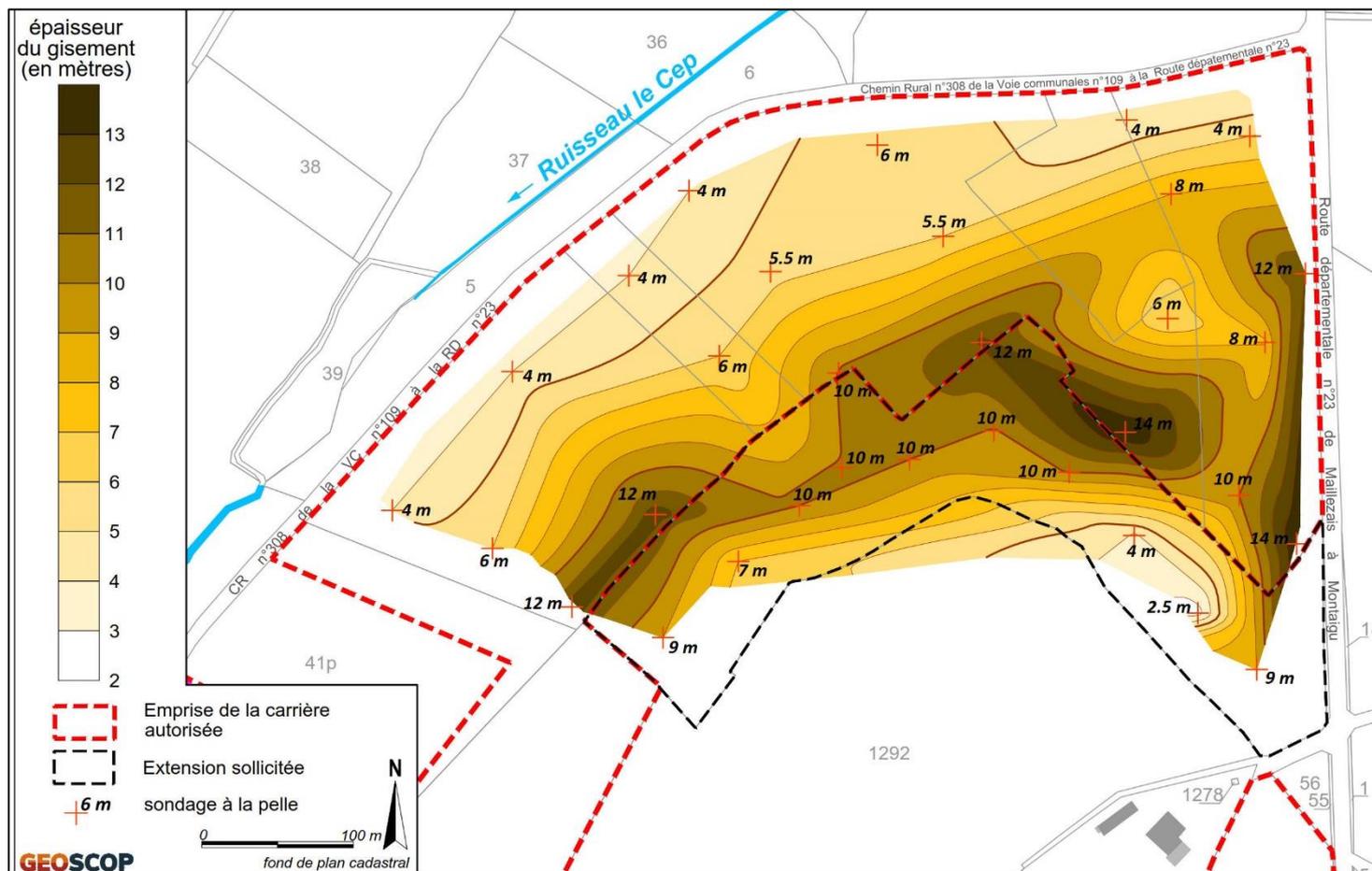


Figure 11 : Gisement disponible sous le Bois des Blettes

Le volume supplémentaire à extraire du fait de l'extension est estimé à 200 000 m³ (320 000 tonnes).

De ce fait, en conservant la cadence d'exploitation actuelle, la durée d'autorisation sollicitée est de **3 ans supplémentaires**, soit une prolongation de l'A.P. actuel de carrière jusqu'en 2035.

II.E NOMENCLATURE ICPE ET IOTA

Au titre des Installations Classées pour la Protection de l'Environnement, il est à considérer :

| RUBRIQUE | DESIGNATION | CARACTERISTIQUES | REGIME* | RAYON D’AFFICHAGE |
|-----------|--|---|---------|-------------------|
| 2510 1 | Exploitation de carrière | Emprise du projet : 311 519 m² - renouvellement : 259 369 m ² - extension : 52 150 m ² Production maximale (<u>inchangée</u>) : 128 000 tonnes par an | A | 3 km |
| 2517 1 | Station de transit de produits minéraux ou de déchets non dangereux inertes autres que ceux visés par d'autres rubriques, la superficie de l'aire de transit étant > 10 000 m ² | Superficie : 15 000 m ² max. (<u>inchangée</u>) | E | - |

*Régime : A : Autorisation ; E : Enregistrement ; D : Déclaration ; C : soumis à contrôle périodique ; NC : Non Classé.

Tableau 7 : Nomenclature ICPE

Et au titre de la nomenclature "eau" (ou IOTA), il est à considérer :

| RUBRIQUE Loi sur l'eau | DESIGNATION | CARACTERISTIQUES | REGIME* |
|---------------------------|---|---|---------|
| 1.1.1.0 | Sondage, forage, y compris les essais de pompage, création de puits ou d'ouvrage souterrain, non destiné à un usage domestique, exécuté en vue de la recherche ou de la surveillance d'eaux souterraines ou en vue d'effectuer un prélèvement temporaire ou permanent dans les eaux souterraines, y compris dans les nappes d'accompagnement de cours d'eau | 2 piézomètres de contrôle implantés dans l'emprise du site (<u>inchangé</u>) | D |
| 2.1.5.0. 1° | Rejet d'eaux pluviales dans les eaux douces superficielles ou sur le sol ou dans le sous-sol, la surface totale du projet, augmentée de la surface correspondant à la partie du bassin naturel dont les écoulements sont interceptés par le projet, étant supérieure ou égale à 20 ha | Surface totale de la carrière isolée hydrauliquement : ~ 3,1 ha | A |
| 3.2.3.0. 2° | Plans d'eau, permanents ou non, dont la superficie est supérieure à 0,1 ha mais inférieure à 3 ha | Plan d'eau final : environ 2 ha (<u>inchangé</u>) | D |

*Régime : A : Autorisation ; E : Enregistrement ; D : Déclaration ; C : soumis à contrôle périodique ; NC : Non Classé.

Tableau 8 : Nomenclature IOTA

II.F CONDITIONS DE REMISE EN ETAT

La remise en état du site comportera au minimum les dispositions suivantes :

- ✓ Le nettoyage de l'ensemble des terrains et, d'une manière générale, la suppression de toutes les structures n'ayant pas d'utilité après la remise en état du site (pièces métalliques, stocks de matériaux, ...)
- ✓ L'insertion satisfaisante de l'espace affecté par l'exploitation dans le paysage, compte tenu de la vocation ultérieure du site.

La remise en état du site s'effectuera au fur et à mesure de l'exploitation et en fin d'extraction.

Du fait de l'exploitation de la parcelle de l'extension (Bois des Blettes), les fronts définitifs en regard du site SOLITOP vont reculer par rapport au plan de remise en état prévisionnel actuel. Comme actuellement, les gradins définitifs seront plantés d'arbres et arbustes dans le cadre de la remise en état final du site.

Des plantations seront également réalisées au pied des futurs fronts en gradin pour recréer un petit boisement.

Sur le reste de la parcelle de l'extension, la terre végétale, stockée temporairement en merlon, sera régalée pour reconstituer un terrain à vocation agricole.

**III. EVALUATION
SYNTHETIQUE DES
INCIDENCES DU
PROJET**

III.A SYNTHÈSE SUR LES RESULTATS DES SUIVIS ENVIRONNEMENTAUX

Les résultats de l'ensemble des mesures (cf. § I.D) montrent des résultats conformes aux seuils fixés par l'arrêté préfectoral d'autorisation ou l'arrêté ministériel du 22 janvier 1994 modifié relatif aux exploitations de carrière.

La reconduction des mesures de réduction d'impact envisagées par l'exploitant permettra d'attendre des résultats au moins similaires après extension.

III.B FAUNE, FLORE, MILIEUX NATURELS ET EQUILIBRES BIOLOGIQUES

À la demande du pétitionnaire, une mission d'expertise visant à relever les enjeux biologiques du projet a été réalisée par le CPIE Sèvre et Bocage en 2022. Les éléments suivants proviennent du rapport référencé "Rapport d'expertise biologique – Bois des Blettes – Saint-Cyr-des-Gâts (85) – CPIE Sèvre et Bocage – Novembre 2022".

III.B.1 LES MILIEUX NATURELS

Zonages d'inventaires, zonages réglementaires, et espaces de valorisation

Le site d'étude est totalement inscrit dans le périmètre de la ZNIEFF de type II "Bocage et bois entre la forêt de Vouvant et le sud de Chantonnay".

Deux ZNIEFF de type I sont également recensées dans un rayon de 5 km.

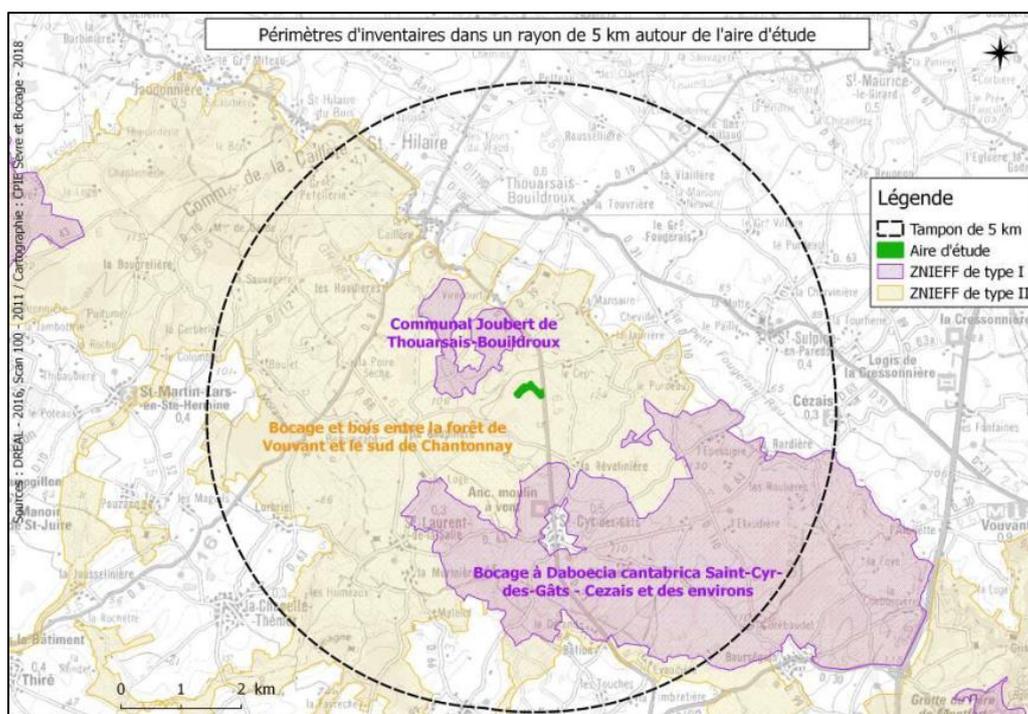


Figure 12 : Localisation des ZNIEFF dans un rayon de 5 km autour du Bois des Blettes

Dans les tableaux suivants, le CPIE Sèvre et Bocage a estimé l'incidence potentielle du projet sur les espèces et milieux déterminants de chacune de ces 3 ZNIEFF.

➤ **ZNIEFF de type I "Communal Joubert de Thouarsais-Bouildroux" n°520016257**
(située à 430 m au Nord-Ouest de l'extension sollicitée)

Espèces déterminantes :

| Nom vernaculaire | Nom valide | Présente sur le périmètre visé par l'extension | Présence de milieu favorable à l'espèce sur le périmètre visé par l'extension | Incidence potentielle du projet sur l'espèce |
|---------------------------|---|--|---|--|
| Orchis de fuchs | <i>Dactylorhiza fuchsii</i> (Druce) Soó, 1962 | Non | Non | Aucune |
| Orchis incarnat | <i>Dactylorhiza incarnata</i> (L.) Soó, 1962 | Non | Non | Aucune |
| Epilobe des marais | <i>Epilobium palustre</i> L., 1753 | Non | Non | Aucune |
| Euphorbe d'Irlande | <i>Euphorbia hyberna</i> L., 1753 | Non | Oui | Faible |
| Pediculaire des marais | <i>Pedicularis palustris</i> L., 1753 | Non | Non | Aucune |
| Orchis à deux feuilles | <i>Platanthera bifolia</i> (L.) Rich., 1817 | Non | Non | Aucune |
| Trèfle étalé | <i>Trifolium patens</i> Schreb., 1804 | Non | Non | Aucune |
| Agapanthie de l'Asphodèle | <i>Agapanthia asphodeli</i> (Latreille, 1804) | Non | Non | Aucune |

➤ **ZNIEFF de type I "Bocage à Daboecia cantabrica Saint-Cyr-des-Gâts - Cezais et des environs" n°520005743** (située à 1 150 m au Sud-Est de l'extension sollicitée)

Espèces déterminantes :

| Nom vernaculaire | Nom valide | Présente sur le périmètre visé par l'extension | Présence de milieu favorable à l'espèce sur le périmètre visé par l'extension | Incidence potentielle du projet sur l'espèce |
|------------------------|--|--|---|--|
| Rainette verte | <i>Hyla arborea</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Oui | Faible |
| Grenouille rousse | <i>Rana temporaria</i> Linnaeus, 1758 | Non | Non | Aucune |
| Triton marbré | <i>Triturus marmoratus</i> (Latreille, 1800) | Non | Oui | Faible |
| Loutre d'Europe | <i>Lutra lutra</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |
| Campagnol des Pyrénées | <i>Microtus pyrenaicus</i> (de Sélys-Longchamps, 1847) | Non | Non | Aucune |
| Putois d'Europe | <i>Mustela putorius</i> Linnaeus, 1758 | Non | Non | Aucune |
| Oedicnème criard | <i>Burhinus oedicnemus</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |

| | | | | |
|--------------------------|---|-----|-----|--------|
| Busard Saint-Martin | <i>Circus cyaneus</i> (Linnaeus, 1766) | Non | Non | Aucune |
| Grosbec casse-noyaux | <i>Coccothraustes coccothraustes</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |
| Pie-grièche écorcheur | <i>Lanius collurio</i> Linnaeus, 1758 | Non | Non | Aucune |
| Locustelle tachetée | <i>Locustella naevia</i> (Boddaert, 1783) | Non | Non | Aucune |
| Alouette lulu | <i>Lullula arborea</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |
| Couleuvre verte et jaune | <i>Hierophis viridiflavus</i> (Lacepède, 1789) | Non | Oui | Faible |
| Bruyère de Saint Daboec | <i>Daboecia cantabrica</i> (Huds.) K.Koch, 1872 | Non | Oui | Faible |
| Gypsophile des moissons | <i>Gypsophila muralis</i> L., 1753 | Non | Non | Aucune |
| Potentille des montagnes | <i>Potentilla montana</i> Brot., 1804 | Non | Oui | Faible |

➤ **ZNIEFF de type II "Bocage et bois entre la forêt de Vouvant et le sud de Chantonnay" n°520005788** (l'extension sollicitée est située dans le périmètre de la ZNIEFF)

Espèces déterminantes :

| Nom vernaculaire | Nom valide | Présente sur le périmètre visé par l'extension | Présence de milieu favorable à l'espèce sur le périmètre visé par l'extension | Incidence potentielle du projet sur l'espèce |
|---------------------------|---|--|---|--|
| Truite | <i>Salmo trutta</i> Linnaeus, 1758 | Non | Non | Aucune |
| Rainette verte | <i>Hyla arborea</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Oui | Faible |
| Grenouille rousse | <i>Rana temporaria</i> Linnaeus, 1758 | Non | Non | Aucune |
| Triton marbré | <i>Triturus marmoratus</i> (Latreille, 1800) | Non | Oui | Faible |
| Alyte accoucheur | <i>Alytes obstetricans</i> (Laurenti, 1768) | Non | Non | Aucune |
| Agapanthie de l'Asphodèle | <i>Agapanthia asphodeli</i> (Latreille, 1804) | Non | Non | Aucune |
| Cordulégastre annelé | <i>Cordulegaster boltonii</i> (Donovan, 1807) | Non | Non | Aucune |
| Damier de la succise | <i>Euphydryas aurinia</i> (Rottemburg, 1775) | Non | Non | Aucune |
| Miroir | <i>Heteropterus morpheus</i> (Pallas, 1771) | Non | Non | Aucune |
| Rosalie des Alpes | <i>Rosalia alpina</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |
| Genette | <i>Genetta genetta</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |
| Loutre d'Europe | <i>Lutra lutra</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |

| | | | | |
|--------------------------------|---|-----|-----|--------|
| Lapin de garenne | <i>Oryctolagus cuniculus</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |
| Petit Rhinolophe | <i>Rhinolophus hipposideros</i> (Bechstein, 1800) | Oui | Oui | Faible |
| Putois d'Europe | <i>Mustela putorius</i> Linnaeus, 1758 | Non | Non | Aucune |
| Canard pilet | <i>Anas acuta</i> Linnaeus, 1758 | Non | Non | Aucune |
| Oie cendrée | <i>Anser anser</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |
| Chevêche d'Athéna | <i>Athene noctua</i> (Scopoli, 1769) | Non | Non | Aucune |
| Circaète Jean-le-Blanc | <i>Circaetus gallicus</i> (Gmelin, 1788) | Non | Non | Aucune |
| Bruant proyer | <i>Emberiza calandra</i> Linnaeus, 1758 | Non | Non | Aucune |
| Bécassine des marais | <i>Gallinago gallinago</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |
| Aigle botté | <i>Hieraaetus pennatus</i> (Gmelin, 1788) | Non | Non | Aucune |
| Canard chipeau | <i>Mareca strepera</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |
| Oedicnème criard | <i>Burhinus oedicephalus</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |
| Busard Saint-Martin | <i>Circus cyaneus</i> (Linnaeus, 1766) | Non | Non | Aucune |
| Grosbec casse-noyaux | <i>Coccothraustes coccothraustes</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |
| Pie-grièche écorcheur | <i>Lanius collurio</i> Linnaeus, 1758 | Non | Non | Aucune |
| Locustelle tachetée | <i>Locustella naevia</i> (Boddaert, 1783) | Non | Non | Aucune |
| Alouette lulu | <i>Lullula arborea</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |
| Bergeronnette printanière | <i>Motacilla flava</i> Linnaeus, 1758 | Non | Non | Aucune |
| Rougequeue à front blanc | <i>Phoenicurus phoenicurus</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |
| Bouvreuil pivoine | <i>Pyrrhula pyrrhula</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |
| Bécasse des bois | <i>Scolopax rusticola</i> Linnaeus, 1758 | Non | Oui | Faible |
| Tadorne de Belon | <i>Tadorna tadorna</i> (Linnaeus, 1758) | Non | Non | Aucune |
| Couleuvre verte et jaune | <i>Hierophis viridiflavus</i> (Lacépède, 1789) | Non | Oui | Faible |
| Bruyère de Saint-Daboec | <i>Daboecia cantabrica</i> (Huds.) K.Koch, 1872 | Non | Oui | Faible |
| Gypsophile des moissons | <i>Gypsophila muralis</i> L., 1753 | Non | Non | Aucune |
| Potentille des montagnes | <i>Potentilla montana</i> Brot., 1804 | Non | Oui | Faible |
| Guimauve à feuilles de chanvre | <i>Althaea cannabina</i> L., 1753 | Non | Non | Aucune |
| Laîche tomenteuse | <i>Carex tomentosa</i> L., 1767 | Non | Non | Aucune |
| Buplèvre très grêle | <i>Bupleurum tenuissimum</i> L., 1753 | Non | Non | Aucune |

| | | | | |
|---------------------------------|---|-----|-----|--------|
| Laïche tardive | <i>Carex viridula</i> Michx., 1803 | Non | Non | Aucune |
| Centaurée à fleurs ténues | <i>Centaureum tenuiflorum</i> (Hoffmanns. & Link) Fritsch, 1907 | Non | Non | Aucune |
| Coronille variée | <i>Coronilla varia</i> L., 1753 | Non | Non | Aucune |
| Crépide élégante | <i>Crepis pulchra</i> L., 1753 | Non | Non | Aucune |
| Crypside faux vulpin | <i>Crypsis alopecuroides</i> (Piller & Mitterp.) Schrad., 1806 | Non | Non | Aucune |
| Orchis de fuchs | <i>Dactylorhiza fuchsii</i> (Druce) Soó, 1962 | Non | Non | Aucune |
| Orchis incarnat | <i>Dactylorhiza incarnata</i> (L.) Soó, 1962 | Non | Non | Aucune |
| Epilobe des marais | <i>Epilobium palustre</i> L., 1753 | Non | Non | Aucune |
| Bruyère vagabonde | <i>Erica vagans</i> L., 1770 | Non | Oui | Faible |
| Euphorbe d'Irlande | <i>Euphorbia hyberna</i> L., 1753 | Non | Oui | Faible |
| Cicendie naine | <i>Exaculum pusillum</i> (Lam.) Caruel, 1886 | Non | Non | Aucune |
| Lin de France | <i>Linum trigynum</i> L., 1753 | Non | Non | Aucune |
| Salicaire du Borysthène | <i>Lythrum borysthenicum</i> (Schrank) Litv., 1917 | Non | Non | Aucune |
| Monotrope sucepin | <i>Monotropa hypopitys</i> L., 1753 | Non | Non | Aucune |
| Myriophylle à feuilles alternes | <i>Myriophyllum alterniflorum</i> DC., 1815 | Non | Non | Aucune |
| Bugrane jaune | <i>Ononis natrix</i> L., 1753 | Non | Non | Aucune |
| Pediculaire des marais | <i>Pedicularis palustris</i> L., 1753 | Non | Non | Aucune |
| Orchis à deux feuilles | <i>Platanthera bifolia</i> (L.) Rich., 1817 | Non | Non | Aucune |
| Schénoplecte piquant | <i>Schoenoplectus pungens</i> (Vahl) Palla, 1888 | Non | Non | Aucune |
| Trèfle jaunâtre | <i>Trifolium ochroleucon</i> Huds., 1762 | Non | Non | Aucune |
| Trèfle étalé | <i>Trifolium patens</i> Schreb., 1804 | Non | Non | Aucune |
| Violette laiteuse | <i>Viola lactea</i> Sm., 1798 | Non | Non | Aucune |

Milieux déterminants :

| Milieux déterminants (CORINE biotopes) | Présent sur le périmètre visé par l'extension | Incidence potentielle du projet sur le milieu |
|--|---|---|
| 24.12 - Zone à Truites | Non | Aucune |
| 31 - Landes et fruticées | Non | Aucune |
| 34 - Pelouses calcicoles sèches et steppes | Non | Aucune |
| 44.1 - Formations riveraines de Saules | Non | Aucune |
| 44.3 - Forêt de Frênes et d'Aulnes des fleuves médio-européens | Non | Aucune |

En conclusion, le CPIE Sèvre et Bocage estime que l'incidence potentielle du projet sur les espèces et milieux déterminants de ces 3 ZNIEFF sera faible à inexistante.

Aucune zone réglementaire de type site Natura 2000 ne se trouve dans un rayon de 5 km. Par ailleurs, le site d'étude est localisé à 12,5 km du Parc Naturel Régional du Marais Poitevin (cf. illustration du CPIE Sèvre et Bocage ci-dessous).

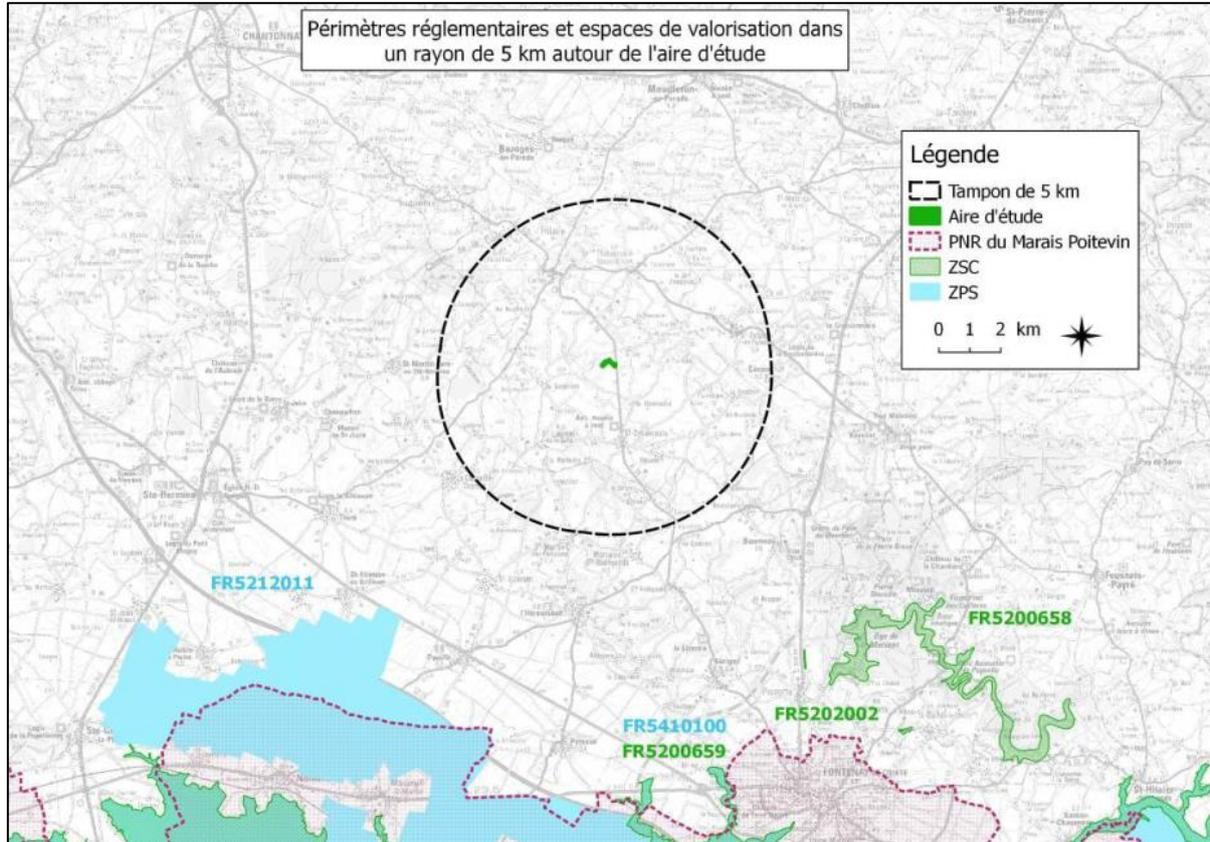


Figure 13 : Périmètres réglementaires et de valorisation autour de l'aire d'étude

III.B.2 INVENTAIRES BIOLOGIQUES DANS LE BOIS DES BLETTES

Les habitats naturels

Un seul habitat naturel a été identifié par le CPIE Sèvre et bocage :

"Châtaigneraies à *Castanea sativa* franco-ibériques" (code EUNIS : G1.7D9)

Cet habitat occupe tout le périmètre d'étude. Le bois homogène est largement dominé par le Châtaignier, régulièrement exploité en cépées d'après la taille des arbres en place. L'allée principale qui traverse le bois dans sa longueur ne semble pas avoir été entretenue depuis les inventaires menés en 2018, la Ronce s'y est développée en quantité importante, notamment dans sa moitié Est.

La flore

Pour la flore, 71 espèces ont été observées dans cet espace. **Aucune de ces plantes n'est protégée ni patrimoniale.**

Seul le Fragon est inscrit à l'annexe V de la Directive Habitats Faune Flore faisant d'elle une "espèce communautaire dont le prélèvement dans la nature et l'exploitation sont susceptibles de faire l'objet de mesures de gestion", ce qui n'est pas le cas en Vendée. Cette plante est présente çà et là dans le sous-bois.

La faune

Pour la faune, la zone étudiée est relativement pauvre avec **42 espèces** sur l'ensemble du périmètre étudié. Parmi elles, **14 sont patrimoniales** car soit protégées, inscrites sur des listes rouges et/ou classées comme espèces déterminantes ZNIEFF :

| Groupes systémiques inventoriés | Nb d'espèces contactées | Espèces patrimoniales |
|---------------------------------|-------------------------|--|
| Orthoptères | 4 | - |
| Odonates | 1 | - |
| Lépidoptères | 2 | - |
| Coléoptères | 0 | - |
| Oiseaux | 18 | 4 espèces : Bruant jaune, Faucon crécerelle, Fauvette des jardins, Linotte mélodieuse. |
| Amphibiens | 1 | 1 espèce : Grenouille agile. |
| Reptiles | 0 | - |
| Mammifères terrestres | 4 | - |
| Chiroptères | 12 | 9 espèces : Sérotine commune, Murin d'Alcathoe, Grand Murin, Noctule de Leisler, Noctule commune, Pipistrelle de Nathusius, Pipistrelle commune, Grand rhinolophe, Petit rhinolophe. |

Tableau 9 : Espèces faunistiques patrimoniales inventoriées dans le Bois des Blettes

III.B.3 CONCLUSION SUR LES INVENTAIRES REALISES DANS LE BOIS DES BLETTES

71 espèces végétales ont été recensées, dont aucune patrimoniale ni protégée.

42 espèces animales ont été recensées, dont 14 espèces retenues comme patrimoniales.

Parmi ces 14 espèces patrimoniales, 9 sont des chauves-souris. Toutefois, l'étude de ce groupe a révélé une faible richesse spécifique et d'abondance pour le département. Le site, plutôt fréquenté en périphérie, joue un rôle mineur pour les différentes espèces présentes et leur transit.

Suite aux inventaires faune-flore et aux analyses portées sur le niveau de patrimonialité des espèces et leurs interactions avec les espaces considérés, il apparaît que **le Bois des Blettes ne présente pas d'enjeux écologiques particuliers**, hormis la détection de chiroptères.

Ce boisement reste un milieu naturel, zone de refuge, d'alimentation, de reproduction, de déplacement, ... pour la faune mais n'abrite **aucune espèce protégée et/ou patrimoniale à fort enjeu**. Il est à noter que les lisières jouent ici un rôle écologique plus important que le cœur du bois lui-même.

Le boisement n'a pas été identifié comme zone de refuge ou de reproduction pour les Chiroptères. Leur activité détectée semble plutôt liée à des phases de transit entre différents territoires de chasse et à l'effet lisière du boisement qui, même si le boisement sera détruit, devrait être maintenu après extension de la carrière.

III.B.4 MESURES ERCA ENVISAGEABLES

Les mesures potentielles d'évitement, de réduction, de compensation et d'accompagnement en faveur de la faune et de la flore pourraient être les suivantes :

Mesures d'évitement :

- E1 : Conservation d'une bande boisée en limite du site SOLITOP.

Mesures de réduction :

- R1 : Défrichement au cours d'une période de moindre impact (entre décembre et février) et à partir de la carrière en exploitation en direction de la bande boisée conservée pour favoriser un déplacement de la faune vers des zones refuges ;
- R2 : Mise en place d'un grillage d'enceinte du site à grandes mailles pour permettre à la petite faune de circuler entre l'intérieur et l'extérieur du site, surélevé de 20 cm ou avec des trouées de 20 x 20 cm tous les mètres ;
- R3 : Conservation du bois mort pour la mise en place de micro-habitats (tas de bois) dans la bande boisée préservée.

Mesures de compensation :

- C1 : Création d'une mare de 2 000 m² (sur le périmètre de carrière, avant destruction des zones humides forestières) ;
- C2 : Reboisement du talus (décalage d'une mesure précédente) et d'une partie de l'emplacement du boisement initial en fin d'exploitation (niveau plus bas) ;
- C3 : Reboisement compensatoire en dehors du site selon coefficient demandé (x 1,5, x 2, ...)
- C4 : Renforcement du corridor par plantations pour étoffer l'existant ;
- C5 : Mise en place d'hibernacula, micro-habitats, ... (souches, tas de branches, tas de pierres, vieux troncs, ...) dans la bande boisée conservée et après exploitation, dans la zone reboisée.

Mesures d'accompagnement :

- A1 : Suivi biologique de recolonisation du site par la faune.

III.C PEDOLOGIE ET ZONES HUMIDES

Dans le cadre du projet d'extension dans le Bois des Blettes, Géoscop a réalisé une étude pédologique en Novembre 2021 de façon à déterminer les limites des zones humides dans l'emprise du boisement. *Pour rappel, Géoscop était déjà intervenu en 2019 pour le terrain au Nord du Bois, 2 zones humides avaient été identifiées.*

Lors des investigations de Novembre 2021, 43 sondages ont été réalisés. Parmi eux, 34 sondages entrent dans la classification du GEPPA (classification des sols hydromorphes), dont 2 correspondent au classement "zone humide".

Ainsi, cette prospection a permis d'identifier **deux secteurs en zone humide, représentant une superficie totale de 1 700 m²** :

- ✓ Côté Nord-Est : prolongement de la zone humide répertoriée en 2019 au Sud de la parcelle ZA n°21, d'une superficie de 860 m² ;
- ✓ Côté Nord-Ouest : le long des parcelles riveraines ZA n°23, 24 et 25, la zone humide identifiée en 2019 se limite à la bordure du boisement, où le sol remanié a créé des dépressions favorables à la rétention des eaux. Toutefois, un empiètement sur le Bois des Blettes n'est pas à exclure. Il peut être majoré à 840 m².



Figure 14 : Localisation des zones humides dans le Bois des Blettes

III.D IMPACT PAYSAGER

L'impact paysager restera assez similaire à la situation actuelle.

En regard du site SOLITOP, l'aspect du front de taille, constitué de 3 gradins au maximum, ne changera pas.

Le recul du front se fera jusqu'à la bande réglementaire non exploitée en limite de site, sur laquelle aucun défrichage ne sera réalisé ; de ce fait, un écran boisé subsistera.

A noter qu'avec l'augmentation de la hauteur des fronts (de quelques mètres seulement), le stock d'homogénéisation de 6 m de hauteur maximale (aspect minéral) sera mieux intégré dans le paysage.

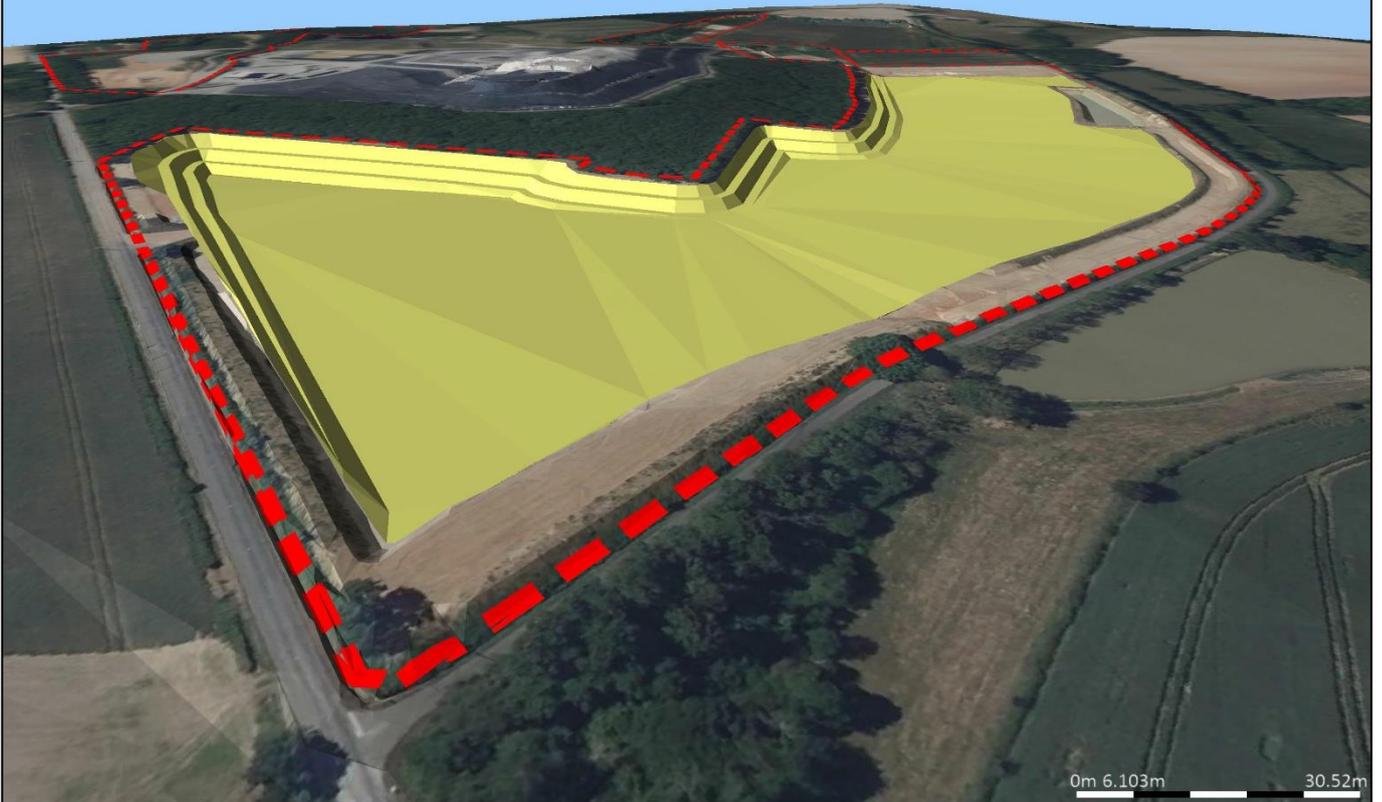
Comme actuellement, les gradins définitifs seront plantés d'arbres et arbustes dans le cadre de la remise en état final du site.

A la page suivante, les simulations 3D présentent l'aspect de la carrière après extraction du gisement pour la situation actuelle et pour le projet d'extension, de façon à montrer le recul du front de taille.

Dans la partie centrale, on peut s'apercevoir que le nombre de paliers passe de 2 à 3 à certains endroits, du fait de la topographie.

Le stock d'homogénéisation n'a pas été simulé.

Dans la situation actuelle



Dans le projet d'extension

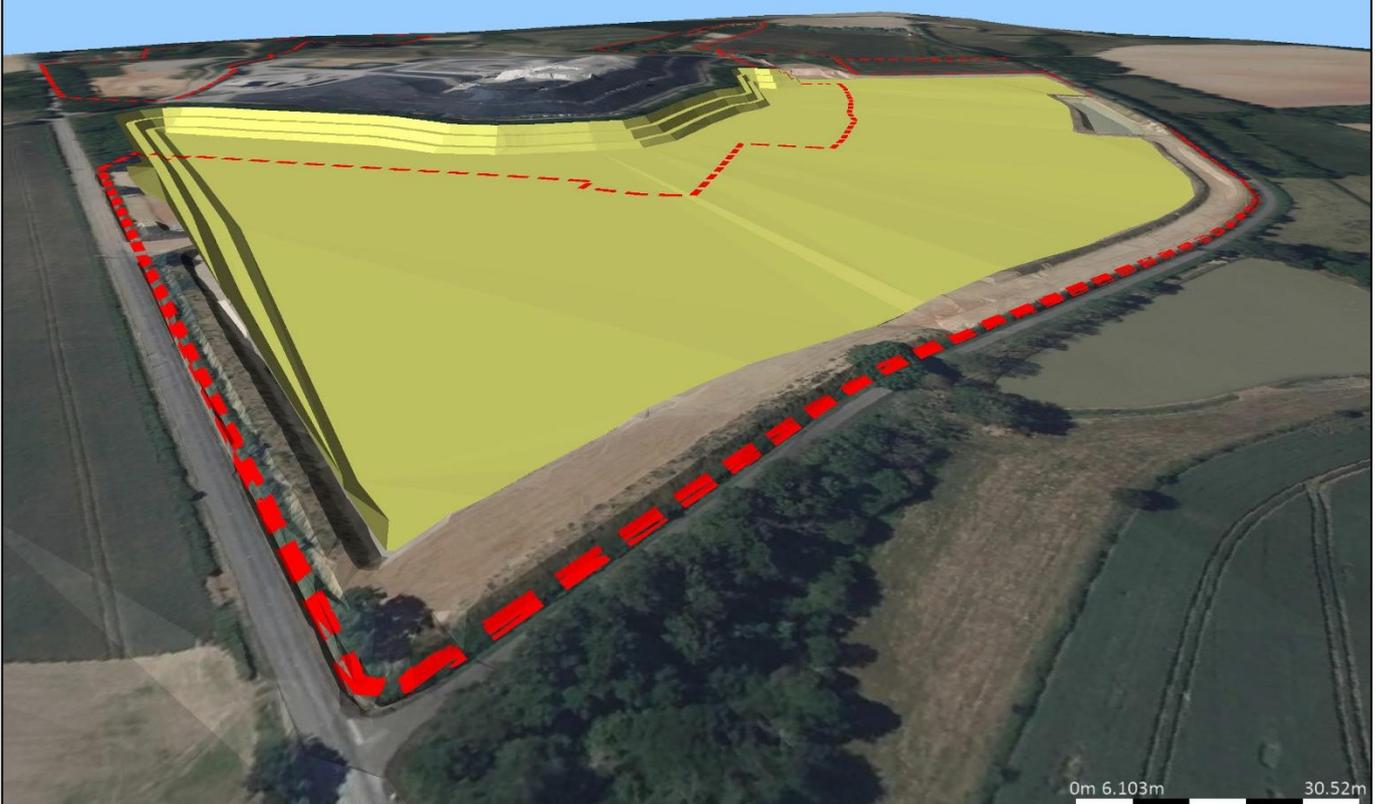


Figure 15 : Vues 3D de l'excavation, avant et après extension

III.E TABLEAU DE SYNTHÈSE DES ENJEUX

| Thématique | Caractéristiques | Enjeu | Incidences potentielles du projet | Mesures d'évitement, de réduction ou de compensation des impacts proposées |
|--|---|--------------|---|--|
| Le cadre de vie humain | | | | |
| Habitat | Le Bois des Blettes étant enclavé entre la carrière actuelle et le site Solitop, la future emprise du site ne se rapprochera pas des habitations les plus proches. | Enjeu faible | Les incidences potentielles sont liées aux envols de poussières, aux bruits, et à l'impact paysager. <i>On se référera aux items détaillés de chacune de ces nuisances potentielles au sein de ce même tableau.</i> | <i>Voir ci-après les mesures pour les nuisances de type poussières, bruits et paysage.</i> |
| Economie | La carrière est un fournisseur d'emplois locaux non délocalisables. | Enjeu fort | Le projet d'extension de la carrière permettra le maintien à moyen terme des emplois directs et indirects liés à la carrière. | Aucune. |
| Réseau routier | La desserte de la carrière se fait par la RD23. | Enjeu faible | Le projet d'extension n'entraînera pas d'augmentation de la production maximale autorisée. Par conséquent, le trafic routier induit restera équivalent à la situation actuelle. | Aucune. |
| Réseaux et aménagements urbains | Pas de réseaux sensibles sur l'extension sollicitée. | Enjeu faible | Aucune | Aucune. |
| Agriculture/sylviculture | La parcelle de l'extension est entièrement occupée par une châtaigneraie. | Enjeu fort | Le projet d'extension entraînera la destruction d'un boisement exploité. | Mesures compensatoires envisageables suite au défrichement, suivant retour de la DDTM (surface minimale des plantations, essences utilisées, ...)? Une partie de la parcelle de l'extension pourrait retrouver une vocation agricole. |
| Patrimoine naturel et culturel | Le site se trouve en dehors de tout périmètre de protection de monuments historiques, de sites inscrits et classés, du patrimoine mondial de l'UNESCO. Le site n'est pas compris dans une zone de présomption de prescription archéologique. | Enjeu modéré | Site compris dans une ZNIEFF de type 2 (Cf. étude faune flore, § III.B). | Des plantations seront réalisées au pied des futurs fronts en gradin (en regard du site Solitop) pour recréer un petit boisement. |
| Paysage | Le Bois des Blettes offre un écran visuel pour le site attenant de Solitop. | Enjeu modéré | L'impact paysager restera assez similaire à la situation actuelle. En regard du site Solitop, l'aspect du front de taille, constitué de 3 gradins au maximum, ne changera pas. Le recul du front se fera jusqu'à la bande réglementaire non exploitée en limite de site, sur laquelle aucun | Comme actuellement, les gradins définitifs seront plantés d'arbres et arbustes dans le cadre de la remise en état final du site. Le plan de remise en état sera mis à jour en conséquence. |

| Thématique | Caractéristiques | Enjeu | Incidences potentielles du projet | Mesures d'évitement, de réduction ou de compensation des impacts proposées |
|---------------------------------|---|--------------|--|--|
| | | | défrichement ne sera réalisé ; de ce fait, un écran boisé subsistera. Par ailleurs, avec l'augmentation de la hauteur des fronts de quelques mètres, le stock d'homogénéisation sera potentiellement mieux intégré dans le paysage. | Réalisation d'une simulation paysagère. Cf. ébauche au § III.D. |
| Nuisances | | | | |
| Trafic | Le trafic routier induit par la carrière actuelle est d'une trentaine de camions par jour au maximum. La production maximale sera inchangée du fait de l'extension. | Enjeu faible | Il n'y aura pas d'augmentation de production du fait de l'extension, et donc pas d'augmentation du trafic routier. | Aucune. |
| Environnement sonore | Les sources de bruit de la carrière sont les mouvements des engins de chantier et le trafic des camions. Des contrôles des émissions sonores sont effectués. Cf. derniers résultats au § I.D.1. | Enjeu modéré | La production maximale autorisée ne sera pas augmentée. Le projet d'extension n'entraînera pas d'augmentation de l'activité. Les sources sonores (poste d'extraction) ne se rapprocheront pas des habitations les plus proches du fait de l'extension. | Réalisation d'une étude acoustique prévisionnelle avec modélisation des émergences attendues au niveau des ZER. |
| Vibrations | L'extraction du gisement argileux ne nécessite pas l'utilisation d'explosifs. | Enjeu faible | Aucune. | Aucune. |
| Emissions atmosphériques | L'activité de carrière génère des émissions de poussières. La carrière actuelle n'est pas soumise à un plan de surveillance des émissions de poussières. | Enjeu faible | L'activité globale de la carrière ne va pas augmenter dans le cadre du projet et ne générera donc pas d'émissions de poussières supplémentaires. | Le merlon paysager longeant la RD 23 sera prolongé vers le Sud pour limiter les envols de poussières hors du site. |
| Déchets | L'activité génère peu de déchets. | Enjeu faible | L'extension de l'exploitation se fera sans augmentation de la production maximale et n'entraînera pas d'augmentation de la quantité de déchets générée. Le plan de gestion des déchets d'extraction de la carrière sera mis à jour. | Aucune. |
| Le milieu physique | | | | |

| Thématique | Caractéristiques | Enjeu | Incidences potentielles du projet | Mesures d'évitement, de réduction ou de compensation des impacts proposées |
|--|---|--------------|--|--|
| Hydrologie | L'extraction se fait à flanc de relief, les eaux de ruissellement internes au site sont gravitairement collectées par une noue et dirigées vers le bassin de décantation. Un pompage d'exhaure est réalisé si besoin vers la noue afin de maintenir le fond de fouille à sec. Après traitement, les eaux du bassin sont rejetées par surverse à l'extérieur du site. Des contrôles sur la qualité des eaux sont réalisés annuellement. Cf. § Erreur ! Source du renvoi introuvable. | Enjeu modéré | Comme actuellement, les volumes d'eau captés par la carrière sont traités puis rejetés par surverse dans leur bassin versant d'origine. Aucun cours d'eau ou fossé n'est concerné par l'extension de la carrière. Des fossés et merlons empêcheront les eaux de ruissellement extérieures d'entrer sur la parcelle de l'extension. | De façon complémentaire, un suivi semestriel du niveau des 2 plans d'eau extérieurs situés sur le cours du Cep sera réalisé. |
| Hydrogéologie | La carrière exploite un gisement argileux (non aquifère), à flanc de relief (jusqu'à la cote du chemin rural marquant la limite de site en aval). Aucun impact sur les puits riverains n'a été porté à la connaissance de l'exploitant jusqu'à présent. | Enjeu faible | L'extraction se poursuivra à flanc de relief, il n'est pas attendu d'impact significatif sur les eaux souterraines du fait de l'extension projetée. | Le suivi piézométrique de la nappe de subsurface sera poursuivi en PzA et PzB. |
| Qualité des milieux (air, eau, sol) | L'activité de carrière consiste en l'extraction de matériaux naturels, sans utilisation de produits chimiques. Elle n'est pas de nature à entraîner une altération de la qualité des milieux. | Enjeu faible | Le projet d'extension ne générera pas d'impacts supplémentaires par rapport à la situation actuelle : - un déversement accidentel d'hydrocarbures pouvant être à l'origine d'une pollution des sols ou des eaux serait rapidement circonscrit par l'intervention rapide de l'exploitant, - les émissions de CO ₂ des engins sont maîtrisées par l'entretien et le renouvellement du parc. | Poursuite des mesures et suivis environnementaux actuels. |
| Le milieu naturel | | | | |

| Thématique | Caractéristiques | Enjeu | Incidences potentielles du projet | Mesures d'évitement, de réduction ou de compensation des impacts proposées |
|--|--|--------------|---|--|
| Flore/Faune | Concernant les enjeux sur la faune et la flore dans le Bois des Blettes, un diagnostic biologique a été réalisé par le CPIE Sèvre et Bocage en 2022. Cf. § III.B. 71 espèces végétales et animales ont été recensées, dont aucune patrimoniale ni protégée. 14 espèces ont été retenues comme patrimoniales, essentiellement des chauves-souris. | Enjeu modéré | Le Bois des Blettes ne présente pas d'enjeux écologiques particuliers. Ce boisement reste un milieu naturel, zone de refuge, d'alimentation, de reproduction, de déplacement, ... pour la faune (hors Chiroptères) mais n'abrite aucune espèce protégée et/ou patrimoniale à fort enjeu. L'activité des Chiroptères détectée semble plutôt liée à des phases de transit entre différents territoires de chasse et à l'effet lisière du boisement qui, même si le boisement sera détruit, devrait être maintenu après extension de la carrière. Il est à noter que les lisières jouent ici un rôle écologique plus important que le cœur du bois lui-même. | Réalisation d'une étude d'incidence du projet sur la faune et la flore avec le CPIE incluant la séquence Eviter/Réduire/Compenser associée (période de défrichement favorable, grillage d'enceinte à grandes mailles, conservation de bois mort, mise en place de micro-habitats, ...). Aucune demande de dérogation "espèces protégées" nécessaire. Plantations arborées et arbustives envisagées en pied de front, en plus des gradins, pour reconstituer un boisement. |
| Zones humides | 1 700 m ² de zones humides recensés dans l'emprise du Bois des Blettes. Cf. § III.C. | Enjeu modéré | Destruction de zones humides recensées uniquement suivant le critère pédologique (fonctionnalités potentiellement réduites). | Création d'une mare de 2 000 m ² dans l'emprise du site après extension, dans les secteurs Sud en renouvellement déjà exploités. |
| Les risques | | | | |
| Risques naturels | La commune de Saint-Cyr-des-Gâts est soumise aux risques naturels suivants : - séisme : zone modérée, - mouvements de terrain, - retrait/gonflement des argiles : risque modéré, - radon : risque important. | Enjeu modéré | Le site est concerné par le retrait/gonflement d'argile. La hauteur cumulée maximale des 3 fronts en regard du site Solitop atteindra une quinzaine de mètres par endroit. | Les 3 fronts de taille auront chacun une hauteur de 4 à 5 m sans jamais dépasser 8 m (comme actuellement). La largeur des banquettes intermédiaires restera toujours supérieure à 5 m. |
| Risques sanitaires | L'activité de la carrière n'est pas de nature à générer un risque sanitaire. | Enjeu faible | L'évaluation des risques sanitaires présentée lors de la précédente étude d'impact pourrait être mise à jour. Les risques associés à ce type d'activité sont limités. | Des mesures de prévention ont été mises en place et seront maintenues lors de l'extension de la carrière. Les risques sont qualifiés d'acceptables pour ce type d'activité. |
| Risques industriels et technologiques | La commune de Saint-Cyr-des-Gâts est concernée par les risques technologiques suivants, en lien avec le site Solitop attenant au projet : - ICPE classée Seveso, Pollution des sols. | Enjeu modéré | Les risques associés à ce type d'activité sont limités. | Prise en compte d'éventuelles servitudes liées à la présence des casiers de stockage de déchets dangereux du site Solitop (augmentation de la largeur de la bande périphérique inexploitée ..?) |

Tableau 10 : Synthèse des incidences du projet

**IV. CONCLUSIONS
SUR L'APPRECIATION
DU PROJET SOLLICITE**

La société BOUYER LEROUX souhaite étendre son activité extractive sur la carrière de "la Fortunière" implantée sur la commune de Saint-Cyr-des-Gâts. Pour cela, elle s'est entourée de bureaux d'études afin d'analyser de manière fine les enjeux humains et environnementaux en présence sur le site.

Différents enjeux environnementaux sont apparus au cours de cette évaluation, notamment en ce qui concerne :

- ✓ **le défrichement** (nécessité ou non de compenser les surfaces détruites),
- ✓ **les zones humides** (destruction vraisemblable, donc nécessité de trouver une mesure compensatoire),
- ✓ **l'impact paysager** (le Bois des Blettes constitue un écran visuel pour le site Solitop)
- ✓ **le rapprochement du site Solitop** classé SEVESO (maintien de l'intégrité des casiers de stockage des déchets dangereux, ...).

Le projet de carrière a été adapté pour prendre en compte ces enjeux tout en permettant l'accès à la ressource.

Des concertations ont été menées en amont avec les administrations et acteurs locaux afin d'orienter au mieux les mesures d'évitement et de compensation pour l'extension envisagée. Des réflexions sont toujours en cours concernant les mesures compensatoires, au regard des boisements et des zones humides qui seront détruits (emplacement, surface à compenser, type d'aménagement à réaliser, ...).



V. ANNEXE



SÈVRE ET BOCAGE

CPIE SÈVRE ET BOCAGE
Association Maison de la Vie Rurale
La Flocellière
85700 SÈVREMONT
Tél. 02 51 57 77 14
contact@cpie-sevre-bocage.com


bouyer leroux

BOUYER LEROUX
7 L'Etablère
49280 LA SEGUINIÈRE
Tél. 02 41 63 76 16
contact@biobric.com

Expertise biologique

Bois des Blettes - Saint-Cyr-des-Gâts (85)



Rapport d'expertise

Novembre 2022



Boucheron C., Paré C., Rochard T., 2022 – Expertise biologique.

Bois des Blettes – Saint-Cyr-des-Gâts (85), 25 p.

Version 1 - Novembre 2022

Sauf mention contraire, toutes les photographies présentes dans ce document ont été prises par le CPIE Sèvre et Bocage lors de la réalisation des inventaires.

SOMMAIRE

| | |
|---|----|
| 1. CONTEXTE DE L'ETUDE..... | 5 |
| 1.1. Rappel de la demande | 5 |
| 1.2. Localisation du site | 5 |
| 2. METHODOLOGIE DE TERRAIN..... | 6 |
| 2.1. L'équipe | 6 |
| 2.2. Les périodes d'inventaires | 7 |
| 2.3. Les inventaires d'habitats et flore | 7 |
| 2.4. Les inventaires faune | 8 |
| 2.5. La patrimonialité des observations..... | 9 |
| 3. ETAT DES LIEUX DE LA BIODIVERSITE | 10 |
| 3.1. Les périmètres d'inventaires, règlementaires et espaces de valorisation dans un rayon de 5 km..... | 10 |
| 3.2. Les habitats naturels..... | 12 |
| 3.3. La flore | 13 |
| 3.4. La faune..... | 14 |
| 4. CONCLUSION..... | 20 |
| BIBLIOGRAPHIE..... | 21 |
| ANNEXES..... | 23 |

1. CONTEXTE DE L'ETUDE

1.1. RAPPEL DE LA DEMANDE

La société Bouyer Leroux bénéficie actuellement d'une autorisation d'exploitation de la carrière de la Fortunière sur la commune de Saint-Cyr-des-Gâts en Vendée. Dans le cadre d'une demande d'extension de la zone d'extraction sur le Bois des Blettes, en limite sud de son périmètre autorisé, la société Bouyer-Leroux, souhaite renouveler l'expertise biologique effectuée en 2018 pour en intégrer les résultats à son dossier ICPE.

Ainsi, le CPIE Sèvre et bocage a été sollicité pour effectuer l'expertise biologique sur les 5.5 ha de taillis de châtaigniers du Bois des Blettes.

Les éléments répertoriés au cours de cette année de suivi permettront au commanditaire :

- d'appréhender la biodiversité du site et ses singularités après une phase d'état des lieux
- d'identifier et de localiser les enjeux éventuels.

1.2. LOCALISATION DU SITE

Le bois de 5.5 ha à inventorier est situé sur la commune de Saint-Cyr-des-Gâts, dans l'est de la Vendée (cf. fig. 1).

Il se trouve en limite sud du périmètre autorisé de la carrière de la Fortunière et en limite nord du site de stockage de déchets de SOLITOP.

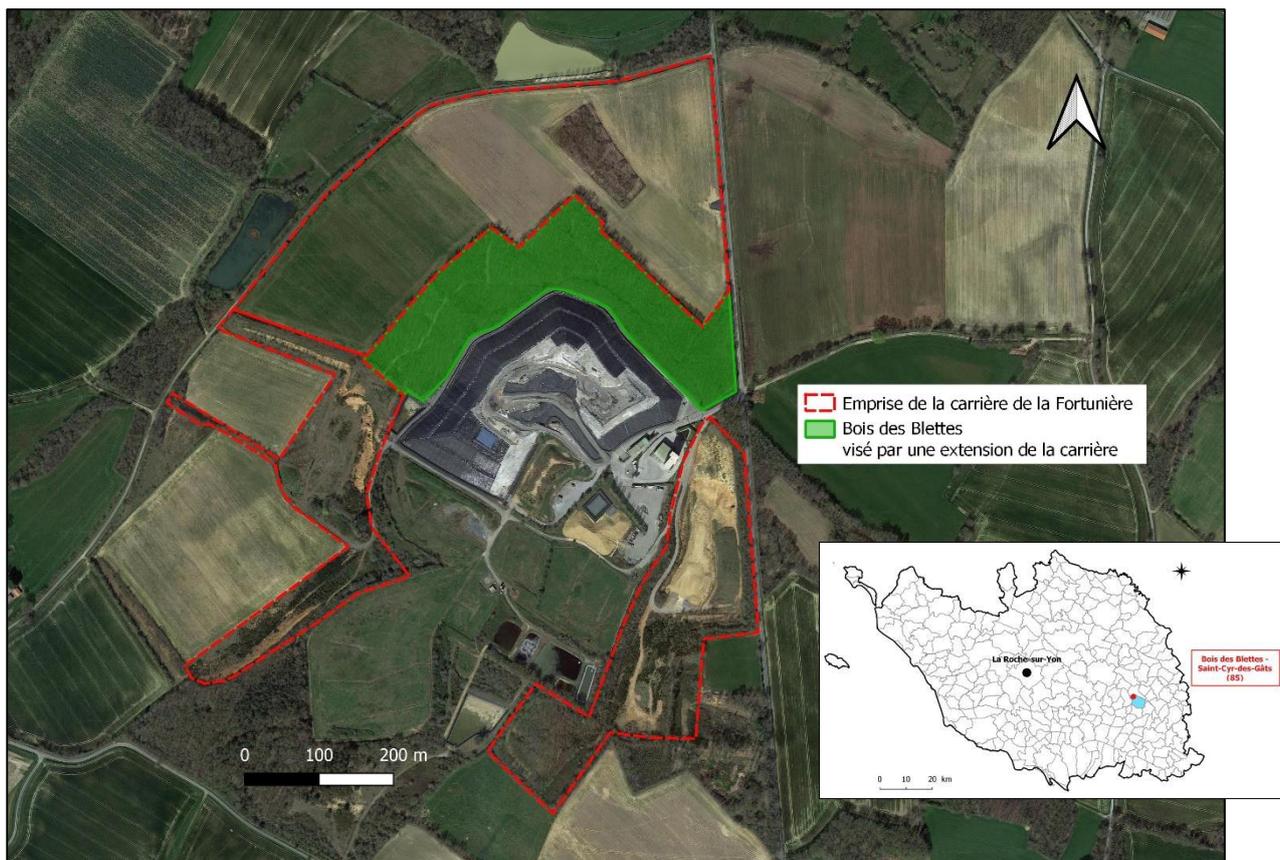


Figure 1 : Localisation de la zone d'étude

2. METHODOLOGIE DE TERRAIN

L'expertise biologique consiste à :

- Initier une démarche d'inventaires des milieux ainsi que de la faune et la de flore associées,
- Localiser et définir les enjeux biologiques concernant les espèces identifiées.

Les prospections ont été planifiées sur l'année 2022 de façon à couvrir l'ensemble du cycle biologique des espèces susceptibles de fréquenter le site.

Les inventaires de terrains ont ainsi permis de réaliser une cartographie des habitats naturels présents et d'y inventorier les espèces des groupes suivants :

Tableau 1 : Flore et faune suivies

| FLORE | |
|------------------------------------|---|
| CHARACEES (algues) | |
| PTERIDOPHYTES (fougères et prêles) | |
| SPERMATOPHYTES (plantes à fleurs) | |
| FAUNE | |
| INVERTEBRES | Orthoptères (criquets, grillons et sauterelles) Odonates (libellules) Lépidoptères Rhopalocères (papillons de jour) Coléoptères saproxyliques patrimoniaux |
| OISEAUX | |
| AMPHIBIENS | |
| REPTILES | |
| MAMMIFERES (y compris Chiroptères) | |

Les éléments fournis dans l'expertise s'appuient sur les résultats scientifiques observés à l'issue d'une phase d'inventaires réalisés sur le site, complétés par une analyse bibliographique et par des indicateurs de potentiel biologique de la zone.

A l'issue des inventaires de terrain, les données collectées ont été informatisées dans la base de données de l'URCPIE (Union Régionale des CPIE) des Pays de la Loire et un bilan patrimonial des espèces et des habitats présents (rares et/ou protégés) a pu être dressé et illustré par des cartographies de localisation.

2.1. L'EQUIPE

La constitution d'une équipe pluridisciplinaire a été nécessaire dans le cadre de cette étude :

Tableau 2 : Equipe de travail

| Domaine d'intervention | Salariés et bénévole du CPIE |
|---|-----------------------------------|
| Inventaires Invertébrés, Reptiles, Amphibiens, Oiseaux et Mammifères terrestres | Caroline PARE |
| Inventaires Chiroptères | Thomas ROCHARD – CPIE Loire Anjou |
| Inventaires Flore et Habitats | Claire BOUCHERON et Michel PICARD |
| Chef de projet, responsable des analyses et de la rédaction du dossier | Claire BOUCHERON |
| Responsable relecture qualité | Laurent DESNOUHES |

2.2. LES PERIODES D'INVENTAIRES

Tableau 3 : Périodes de terrain

| Groupe écologique | Dates de prospections | Conditions climatiques |
|--|---|---|
| Flore et habitats naturels | 4 avril 2022 10 mai 2022 25 juillet 2022 16 septembre 2022 | Compatibles avec des relevés floristiques |
| Invertébrés (Odonates / Lépidoptères / Orthoptères / Coléoptères) | 9 mai 2022 16 mai 2022 4 octobre 2022 | Compatibles avec des relevés entomologiques |
| Amphibiens | 9 mai 2022 | Compatibles avec des relevés herpétologiques |
| Reptiles | 16 mai 2022 4 octobre 2022 | |
| Oiseaux | 9 mai 2022 16 mai 2022 4 octobre 2022 | Compatibles avec des relevés ornithologiques |
| Mammifères terrestres | 9 mai 2022 16 mai 2022 4 octobre 2022 | Compatibles avec des relevés mammalogiques |
| Chiroptères | 9 mai 2022 16 septembre 2022 | Compatibles avec des relevés chiroptérologiques |

2.3. LES INVENTAIRES D'HABITATS ET FLORE

A – Habitats

Une liste des habitats présents sur le site d'étude a été dressée, une carte effectuée et chaque habitat décrit, le tout suivant la typologie EUNIS (typologie européenne décrivant les habitats terrestres et marins).

Cette classification comprend 10 grands types de milieux qui représentent le premier niveau (niveau supérieur), chacun de ces premiers niveaux peut être subdivisé jusqu'à 7 niveaux inférieurs selon les types de milieux et ainsi de suite. Au total, la classification compte 5 282 unités. Dans cette étude, les habitats présents sont précisés à un niveau à quatre chiffres « XX.xx », dans la mesure du possible.

B – Flore

Les inventaires se sont déroulés à vue, en essayant de parcourir l'ensemble du site et des milieux présents. Dans la majorité des cas, les déterminations ont été effectuées sur place à l'aide d'ouvrages adéquats. Pour les taxons dont la détermination est très délicate, le prélèvement a pu s'avérer utile. L'échantillon a alors été analysé et identifié au bureau à l'aide d'un matériel adapté (loupe binoculaire...) et d'ouvrages détaillés (flore ...).

2.4. LES INVENTAIRES FAUNE

A – Insectes

Les Odonates, Lépidoptères, Orthoptères et Coléoptères Cerambycidés ont été principalement recherchés. D'autres groupes ont pu être ponctuellement inventoriés sans pour autant faire l'objet de prospections ciblées (Autres Coléoptères, ...).

Les inventaires se sont déroulés le plus souvent lors de prospections à vue (chasse à vue, capture au filet, parapluie japonais ou épuisette) ou à l'écoute des chants (Orthoptères). Dans la majorité des cas, les déterminations ont été effectuées sur place à l'aide d'ouvrages adéquats.

B – Amphibiens

Les inventaires se sont déroulés le plus souvent lors de prospections à vue (chasse à vue ou capture au troubleau) et toutes les espèces ont été déterminées sur place.

C – Reptiles

Les inventaires se sont déroulés lors de prospections à vue. Toutes les espèces ont été déterminées sur place.

D – Oiseaux

Les inventaires se sont déroulés le plus souvent lors de prospections à vue ou à l'écoute des chants. Toutes les déterminations ont été effectuées sur place.

E – Mammifères terrestres

Les inventaires se sont déroulés lors de prospections à vue (directe ou indirecte : empreintes, déjections, ...). Toutes les déterminations ont été effectuées sur place.

F – Chiroptères

Les inventaires ont permis d'évaluer le potentiel du site en matière de territoire de chasse et gîtes de parturition pour les Chiroptères (présence de site de reproduction, zone d'alimentation...).

Deux nuits complètes d'enregistrement de l'activité acoustique ont été réalisées lors de périodes optimales de détection des chiroptères (mai et septembre) à l'aide d'un SM4 bat. Neuf points d'écoute actifs au Passive recoder stéréo ont été également effectués durant 20 minutes à la tombée de la nuit. La combinaison de ces 2 types d'appareils a permis de récolter des sons qui ont ensuite été analysés afin de déterminer les espèces et de quantifier leur activité (type de fréquentation). L'activité est établie en nombre de contacts à partir des fichiers de cinq secondes obtenus.

D'éventuels gîtes de reproduction situés sur le site ont également été recherchés par prospection visuelle. Le détail de la méthodologie figure dans le « Diagnostic Chiroptères » joint au dossier (Rochard, 2022).

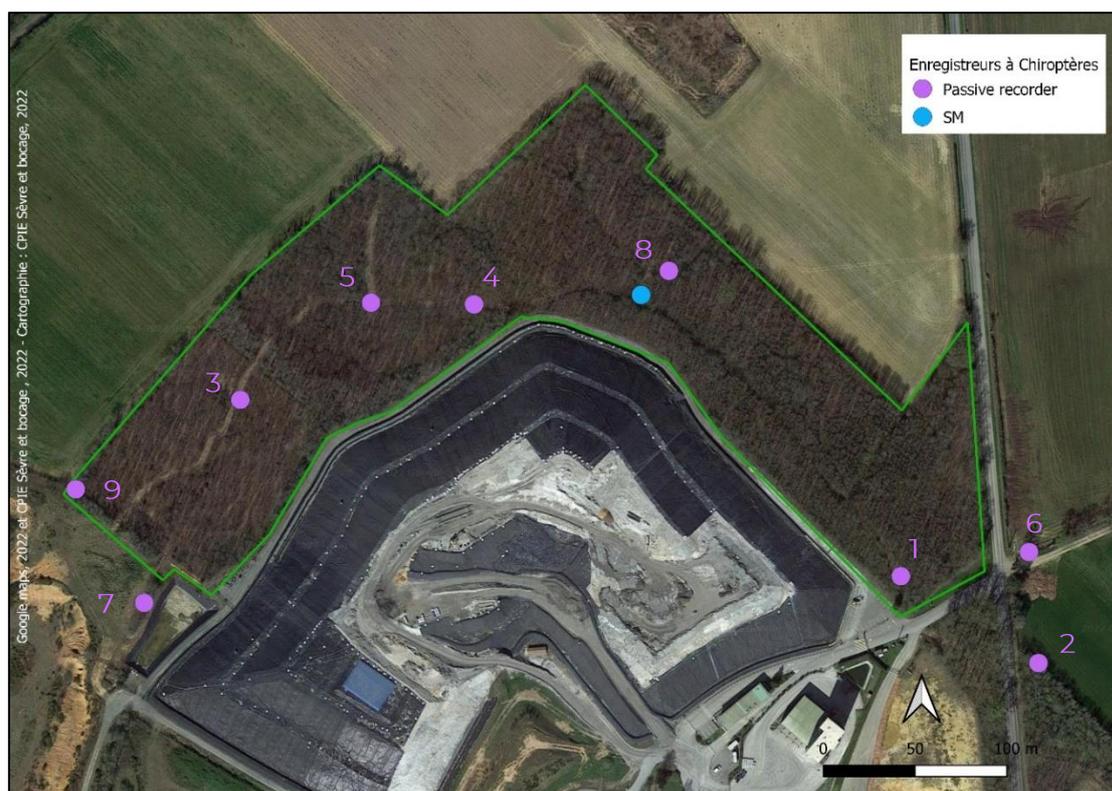


Figure 2 : Localisation des points d'enregistrement de l'activité des Chiroptères

2.5. LA PATRIMONIALITE DES OBSERVATIONS

Parmi toutes les observations d'habitats ou d'espèces effectuées, certaines sont à mettre en évidence de par leur degré de patrimonialité.

Les habitats patrimoniaux sont ceux qui sont inscrits à l'annexe I de la Directive Habitat Faune Flore (DHFF). Ces habitats sont qualifiés d'« Habitats d'intérêt communautaire » et doivent faire l'objet de mesures de conservation et de protection.

Pour les espèces, trois paramètres sont à prendre en compte :

- La protection: certaines espèces sont protégées et bénéficient d'un **statut de protection légal** à diverses échelles (nationale, régionale, ...).
- La menace: en fonction de plusieurs critères (répartition géographique, régression des populations, ...), certaines espèces peuvent être inscrites sur des **listes rouges** pour alerter sur leur vulnérabilité. Ces documents existants également à plusieurs échelles n'ont pas de portée réglementaire.
- L'indication d'un milieu: de par leur rareté, leur répartition géographique, ... certaines espèces peuvent permettre de définir des ZNIEFF (Zones Naturelles d'Inventaires Faunistiques et Floristiques). Une liste des espèces dites « **déterminantes** » de ZNIEFF est établie à l'échelle régionale et départementale mais n'a pas non plus de portée réglementaire.

Ainsi, une espèce patrimoniale peut être une espèce protégée et/ou inscrite sur une (ou plusieurs) liste(s) rouge(s) et/ou déterminante de ZNIEFF. A l'inverse, une espèce protégée n'est pas nécessairement patrimoniale comme c'est par exemple le cas d'oiseaux (Rouge-gorge, ...) qui sont protégés (qu'il est interdit de chasser) et qui sont pour autant, très communs.

Les documents consultés pour établir la patrimonialité des observations de terrain sont cités dans la partie Bibliographie en fin de ce rapport.

3. ETAT DES LIEUX DE LA BIODIVERSITE

3.1. LES PERIMETRES D'INVENTAIRES, REGLEMENTAIRES ET ESPACES DE VALORISATION DANS UN RAYON DE 5 KM

A – Zonages d'inventaires : ZNIEFF

Les inventaires ZNIEFF (Zones Naturelles d'Inventaires Faunistiques et Floristiques) sont établis pour le compte du ministère en charge de l'Environnement.

Les ZNIEFF de type I sont des secteurs de territoire particulièrement intéressants sur le plan écologique, d'une superficie en général limitée, caractérisés par la présence d'espèces ou de milieux rares, remarquables ou caractéristiques du patrimoine naturel régional ou national.

Les ZNIEFF de type II sont de grands ensembles naturels riches et peu modifiés ou offrant des potentialités importantes.

Les ZNIEFF n'ont pas de valeur juridique directe et n'engendrent donc aucune contrainte réglementaire vis-à-vis des espaces concernés.

Deux ZNIEFF de type I ont été recensées dans ce même périmètre de 5 km autour du site d'étude (cf. fig. 3). Il s'agit du « Communal Joubert de Thouarsais-Bouildroux » et du « Bocage à *Daboecia cantabrica* Saint-Cyr-des-Gâts – Cezais et des environs ».

Le site d'étude est totalement dans le périmètre d'une ZNIEFF de type II : « Bocage et bois entre la forêt de Vouvant et le sud de Chantonnay ».

Le descriptif de ces ZNIEFF est détaillé en annexe 1, ainsi que les relations fonctionnelles avec le secteur inventorié dans le cadre de la présente étude.

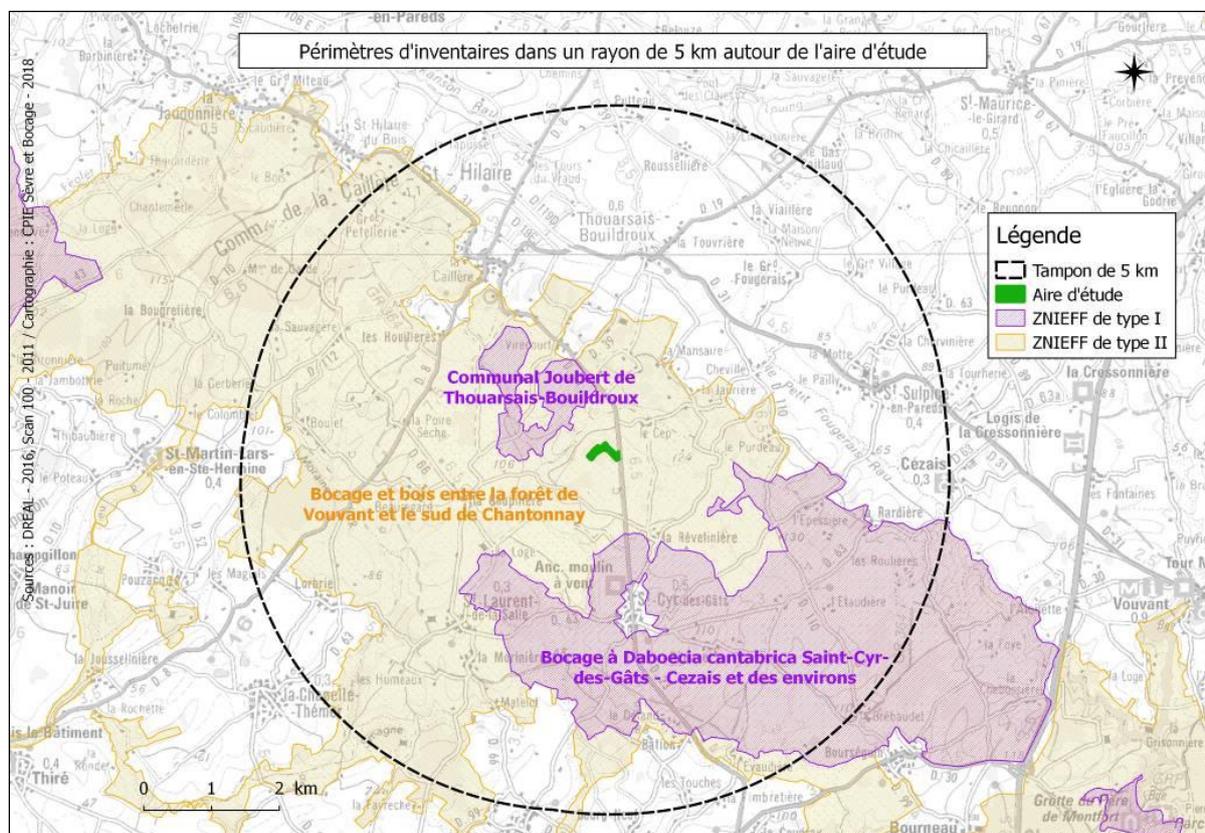


Figure 3 : Périmètres d'inventaires autour de l'aire d'étude

B – Zonages règlementaires : Sites Natura 2000

Le réseau Natura 2000 a pour objectif de préserver la biodiversité sur le territoire de l'Union européenne. Ce réseau rassemble des Zones de Protection Spéciales (ZPS), désignées au titre de la directive « Oiseaux », et des Zones Spéciales de Conservation (ZSC) ou Sites d'Importance Communautaire (SIC et pSIC) au titre de la directive « habitat, faune, flore ». Les sites désignés font l'objet d'un document d'objectifs (DOCOB) qui précise les modes de gestion visant la préservation des espèces ciblées.

Aucune zone réglementaire ne se trouve dans un rayon de 5 kilomètres autour de l'aire d'étude (cf. fig. 4). La ZPS la plus proche se situe à 10.5 km et il s'agit de la « Plaine calcaire du sud Vendée ». Deux ZSC sont situées au plus près de l'aire d'étude à environ 11 km, il s'agit des « Cavités à chiroptères de Saint-Michel-le-Cloucq et Pissote » et de la « Forêt de Mervent-Vouvant et ses abords ».

C – Espaces de valorisation : Parc Naturel Régional du Marais Poitevin

Les Parcs Naturels Régionaux (PNR) sont créés pour protéger et mettre en valeur de grands espaces ruraux habités dont les paysages, les milieux naturels et le patrimoine culturel sont de grande qualité, mais à l'équilibre fragile.

Le site d'étude est localisé à 12.5 km du territoire du Parc Naturel Régional du Marais Poitevin (cf. fig. 4).

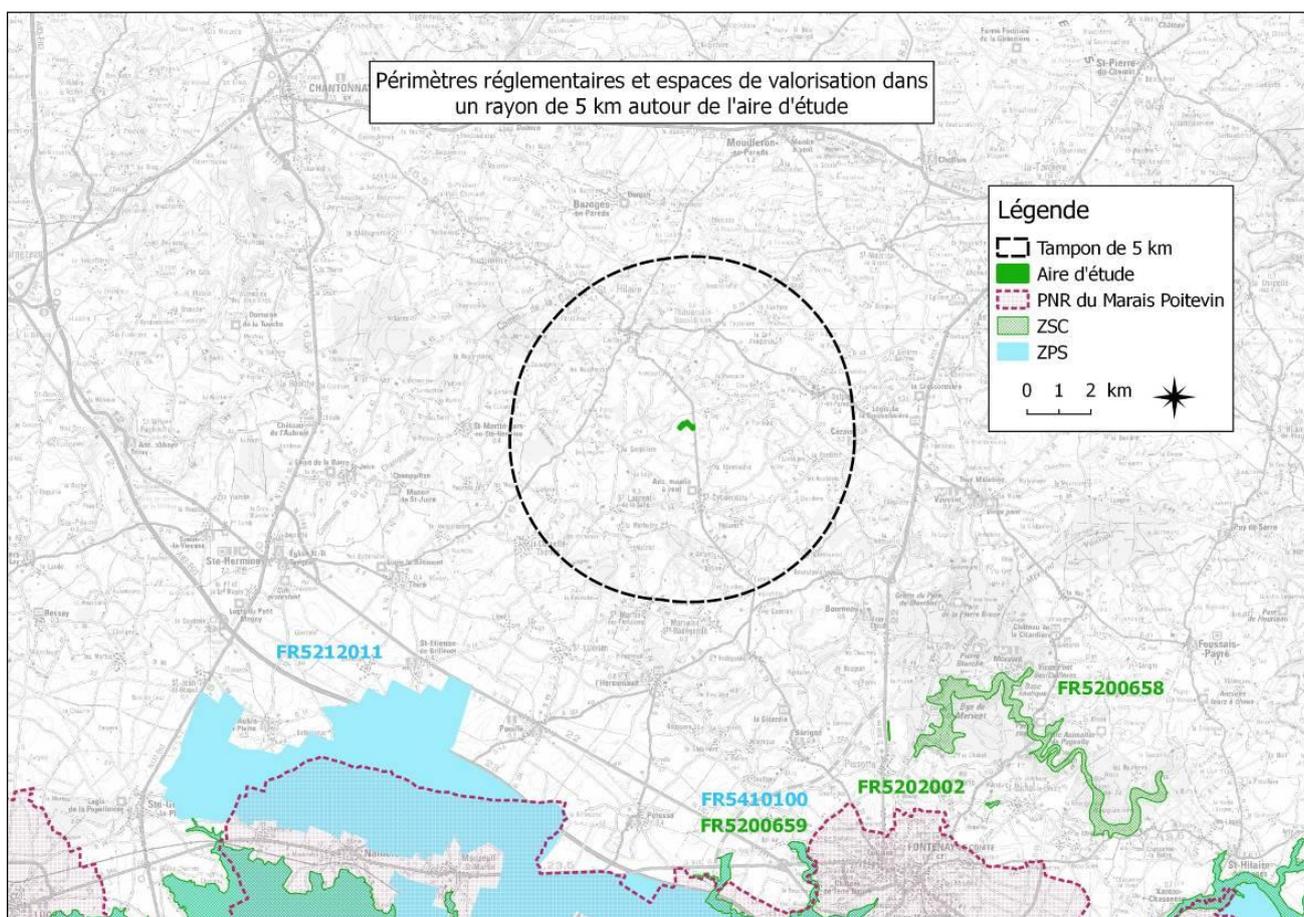


Figure 4 : Périmètres règlementaires et de valorisation autour de l'aire d'étude

3.2. LES HABITATS NATURELS

Un seul habitat naturel a été identifié sur le site. Il est présenté dans le tableau 4 suivant, cartographié sur la figure 5 suivante puis décrit.

Tableau 4 : Habitats naturels relevés sur le secteur d'étude

| | CODE EUNIS | Habitat d'intérêt communautaire | Occupation sur le site |
|--|------------|---------------------------------|------------------------|
| BOISEMENTS, FORETS ET AUTRES HABITATS BOISES | | | |
| Châtaigneraies à <i>Castanea sativa</i> franco-ibériques | G1.7D9 | | 5.5 ha |



Figure 5 : Cartographie des habitats

- Châtaigneraies à *Castanea sativa* franco-iberiques (G1.7D9) – 5,5 Ha

Cet habitat occupe tout le périmètre d'étude. Le bois homogène est largement dominé par le Châtaignier (*Castanea sativa*), régulièrement exploité en cépées d'après la taille des arbres en place. L'allée principale qui traverse le bois dans sa longueur ne semble pas avoir été entretenue depuis les inventaires menés en 2018, la Ronce (*Rubus* sp.) s'y est développée en quantité importante, notamment dans sa moitié est.



3.3. LA FLORE

Pour la flore, 71 espèces ont été observées dans cet espace. Aucune de ces plantes n'est protégée ni patrimoniale.

Seule le **Fragon** (*Ruscus aculeatus*) est inscrite à l'annexe V de la Directive Habitats Faune Flore faisant d'elle une « espèce d'intérêt communautaire dont le prélèvement dans la nature et l'exploitation sont susceptibles de faire l'objet de mesures de gestion », ce qui n'est pas le cas en Vendée (*Directive 92/43/CEE du 21 mai 1992*). Cette plante est présente çà et là dans le sous-bois.

La liste complète des plantes observées sur le site est présentée dans le tableau 13 en annexe 2 de ce document.



3.4. LA FAUNE

Pour la faune, la zone étudiée est relativement pauvre avec 42 espèces sur l'ensemble du périmètre étudié. Parmi elles, 14 sont patrimoniales car soit protégées, inscrites sur des listes rouges et/ou classées comme espèces déterminantes ZNIEFF (cf. tab. 5).

L'ensemble des espèces faunistiques relevées et leurs statuts sont donnés dans les tableaux 6 à 10 suivants.

Tableau 5 : Richesse spécifique pour les différents groupes faunistiques inventoriés

| Groupes systématiques inventoriés | Nombre d'espèces contactées | Nombre d'espèces patrimoniales |
|-----------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Orthoptères | 4 | 0 |
| Odonates | 1 | 0 |
| Lépidoptères | 2 | 0 |
| Coléoptères | 0 | 0 |
| Oiseaux | 18 | 4 |
| Amphibiens | 1 | 1 |
| Reptiles | 0 | 0 |
| Mammifères terrestres | 4 | 0 |
| Chiroptères | 12 | 9 |
| TOTAL | 42 | 14 |

A – Insectes

Au total, seulement 7 espèces d'insectes ont été inventoriées sur le site, principalement des Orthoptères (groupe des criquets et sauterelles), observées plutôt en lisière de bois. Aucune de ces espèces n'est patrimoniale. La liste de l'ensemble des taxons inventoriés figure dans le tableau 6 suivant.

Tableau 6 : Liste des espèces d'insectes observées sur le site en 2022

Liste des abréviations citées dans le tableau :

DHFF : Directive habitat faune flore

LR F : Liste Rouge française des papillons rhopalocères (2012), liste rouge des Odonates (2016), liste rouge des Orthoptères menacés en France (2004)

LR PDL : Liste rouge des Odonates des Pays de la Loire (2021), liste rouge des Orthoptères par domaines biogéographiques (2004)

Dét. Znieff PDL : Liste des espèces déterminantes de ZNIEFF en Pays de la Loire (2018)

| Nom vernaculaire | Nom latin | Protection Nationale | DHFF | LR F | LR PDL | Det ZNIEFF PDL |
|------------------------|---------------------------------|----------------------|------|------|--------|----------------|
| Odonates | | | | | | |
| Caloptéryx vierge | <i>Calopteryx virgo</i> | | | | | |
| Orthoptères | | | | | | |
| Leptophye ponctuée | <i>Leptophyes punctatissima</i> | | | | | |
| Grillon des bois | <i>Nemobius sylvestris</i> | | | | | |
| Phanéoptère méridional | <i>Phaneroptera nana</i> | | | | | |
| Decticelle cendrée | <i>Pholidoptera griseoptera</i> | | | | | |
| Rhopalocères | | | | | | |
| Argus vert | <i>Callophrys rubi</i> | | | | | |
| Tircis | <i>Pararge aegeria</i> | | | | | |



B – Amphibiens et Reptiles

Seule **une espèce d'Amphibien** a pu être observée cette année : la **Grenouille agile** (*Rana dalmatina*). Il s'agit d'une espèce protégée très commune dans le département qui ne présente pas de réel enjeu de conservation. Cette espèce utilise le bois comme site d'estivation ou d'hivernage et se reproduit dans les mares situées à proximité du bois. La liste de l'ensemble des taxons inventoriés figure dans le tableau 7 suivant.

Lors des relevés de 2018, l'allée principale était dégagée et des ornières créées par le passage d'engins étaient remplies d'eau. Une trentaine de larves de Salamandre tachetée (*Salamandra salamandra*) et un adulte de Triton palmé (*Lissotriton helveticus*) y avaient été observées. Ces espèces n'ont pas été revues en 2022 mais les conditions météorologiques particulièrement sèches et l'absence de points d'eau dans le bois cette année l'expliquent certainement.

Aucune espèce de reptile n'a été observée cette année. Lors des relevés de 2018 un individu de Couleuvre helvétique (*Natrix helvetica*) avait été observé dans le bois.

Tableau 7 : Liste des espèces d'Amphibiens et Reptiles observées sur le site en 2022

Liste des abréviations citées dans le tableau :

- Directive HFF : Directive habitat faune flore
- An. IV : Annexe IV de la Directive Habitat Faune Flore
- LRF : Liste Rouge française des amphibiens et reptiles (2015)
- LR PDL : Liste rouge des amphibiens et reptiles des Pays de la Loire (2021)
- Dét. Znieff PDL : Liste des espèces déterminantes de ZNIEFF en Pays de la Loire (2018)

| Nom vernaculaire | Nom latin | Protection nationale | Directive HFF | LRF | LR PDL | Dét. Znieff PDL |
|------------------|-----------------------|----------------------|---------------|-----|--------|-----------------|
| Grenouille agile | <i>Rana dalmatina</i> | x | An. IV | | | |



C – Oiseaux

Les relevés ont permis de déceler la présence de **18 espèces d'oiseaux**, ce qui est assez faible mais habituel dans ce contexte d'habitat mono-spécifique. Parmi elles, 14 espèces sont protégées en France mais seulement 4 sont considérées comme patrimoniales en raison de leur classement dans des listes rouges régionales et nationales. Il s'agit de la **Fauvette des jardins** (*Sylvia borin*), du **Bruant jaune** (*Emberiza citrinella*), du **Faucon crécerelle** (*Falco tinnunculus*) et de la **Linotte mélodieuse** (*Linaria cannabina*).

Le secteur d'étude présente un enjeu plutôt pour deux de ces espèces : la Fauvette des jardins et le Bruant jaune qui se reproduisent probablement dans la zone d'étude ou en lisière et qui avaient par ailleurs déjà été observées lors des relevés de 2018. Le Faucon crécerelle et la Linotte mélodieuse se reproduisent plutôt en périphérie de la zone d'étude, dans des habitats différents. Le tableau 8 présente la liste des espèces présentes sur la zone d'étude ainsi que leur statut. Les espèces patrimoniales sont surlignées de vert plus ou moins foncé selon leur degré de vulnérabilité.

Tableau 8 : Liste des espèces d'Oiseaux observées sur le site en 2022

Liste des abréviations citées dans le tableau :

LRF : Liste Rouge des espèces menacées d'oiseaux en France métropolitaine (2016)

LR PDL : Liste rouge des population d'oiseaux nicheurs des Pays de la Loire (2014)

NT : Quasi-menacée, VU : Vulnérable, EN : En danger

Dét. Znieff PDL : Liste des espèces déterminantes de Znieff en Pays de la Loire (2018)

Statut biologique site 2022 : Npo : nicheur possible, NP : nicheur probable, NC : nicheur certain

| Nom vernaculaire | Nom latin | Protection nationale | Directive Oiseaux | LRF nicheurs | LR PDL nicheurs | Dét. Znieff PDL | Statut biologique site 2022 |
|-----------------------|----------------------------|----------------------|-------------------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|
| Bruant jaune | <i>Emberiza citrinella</i> | x | | VU | EN | | NP |
| Chouette hulotte | <i>Strix aluco</i> | x | | | | | Npo |
| Faucon crécerelle | <i>Falco tinnunculus</i> | x | | NT | | | NP |
| Fauvette à tête noire | <i>Sylvia atricapilla</i> | x | | | | | NC |
| Fauvette des jardins | <i>Sylvia borin</i> | x | | NT | | | Npo |
| Geai des chênes | <i>Carrulus glandarius</i> | | | | | | Npo |

| Nom vernaculaire | Nom latin | Protection nationale | Directive Oiseaux | LRF nicheurs | LR PDL nicheurs | Dét. Znieff PDL | Statut biologique site 2022 |
|------------------------|--------------------------------|----------------------|-------------------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|
| Grimpereau des jardins | <i>Certhia brachydactyla</i> | x | | | | | NP |
| Grive musicienne | <i>Turdus philomelos</i> | | | | | | NP |
| Linotte mélodieuse | <i>Linaria cannabina</i> | x | | VU | VU | | Npo |
| Merle noir | <i>Turdus merula</i> | | | | | | NP |
| Mésange bleue | <i>Cyanistes caeruleus</i> | x | | | | | NP |
| Mésange charbonnière | <i>Parus major</i> | x | | | | | NP |
| Pic épeiche | <i>Dendrocopos major</i> | x | | | | | Npo |
| Pigeon ramier | <i>Columba palumbus</i> | | | | | | NP |
| Pinson des arbres | <i>Fringilla coelebs</i> | x | | | | | NC |
| Pouillot véloce | <i>Phylloscopus collybita</i> | x | | | | | NC |
| Rougegorge familier | <i>Erithacus rubecula</i> | x | | | | | NP |
| Troglodyte mignon | <i>Troglodytes troglodytes</i> | x | | | | | NP |



D – Mammifères terrestres

Quatre espèces de mammifères terrestres ont été inventoriées dans le bois des Blettes et ses abords. Il s'agit d'espèces communes habituellement présentes en zones boisées et aucune ne présente de caractère patrimonial. Le bois confère néanmoins nourriture, abris et habitats de reproduction pour toutes ces espèces principalement nocturnes. La liste de l'ensemble des taxons inventoriés figure dans le tableau 9 suivant.

Tableau 9 : Liste des espèces de Mammifères terrestres observées sur le site en 2022

Liste des abréviations citées dans le tableau :

DHFF : Directive habitat faune flore

LRF : Liste Rouge française des mammifères (2017)

LR PDL : Liste rouge des mammifères des Pays de la Loire (2020)

Dét. Znieff PDL : Liste des espèces déterminantes de Znieff en Pays de la Loire (2018)

| Nom vernaculaire | Nom latin | Protection Nationale | DHFF | LR F | LR PDL | Dét. Znieff PDL |
|--------------------|----------------------------|----------------------|------|------|--------|-----------------|
| Chevreuil européen | <i>Capreolus capreolus</i> | | | | | |
| Mulot sylvestre | <i>Apodemus sylvaticus</i> | | | | | |
| Renard roux | <i>Vulpes vulpes</i> | | | | | |
| Sanglier | <i>Sus scrofa</i> | | | | | |

E – Chiroptères

L'activité des Chiroptères s'est avérée très faible sur la zone d'étude. Les deux nuits d'enregistrement ont néanmoins permis de révéler la présence de **12 espèces de Chiroptères** dont 9 sont considérées comme patrimoniales (cf. tab. 10).

Tableau 10 : Liste des espèces de Chiroptères observées sur le site en 2022

Liste des abréviations citées dans le tableau :

PR : Protection (N : Nationale, R : Régionale)

DH : Directive Habitats Faune Flore (H2 : annexe 2, H4 : annexe 4)

LR : Liste rouge UICN (N : Nationale, R : Régionale ; 4 = VU (vulnérable) ; 5 = NT (presque menacée))

| Nom vernaculaire | Nom latin | PR | DH | LR | ZNIEFF | Espèce patrimoniale |
|--------------------------|----------------------------------|----|--------|-------|--------|---------------------|
| Sérotine commune | <i>Eptesicus serotinus</i> | N | H4 | N5 R4 | X | Oui |
| Murin d'Alcathoe | <i>Myotis alcathoe</i> | N | H4 | -- | X | Oui |
| Grand Murin | <i>Myotis myotis</i> | N | H2; H4 | R5 | X | Oui |
| Murin à moustaches | <i>Myotis mystacinus</i> | N | H4 | -- | - | Non |
| Noctule de Leisler | <i>Nyctalus leisleri</i> | N | H4 | N5 R5 | X | Oui |
| Noctule commune | <i>Nyctalus noctula</i> | N | H4 | N4 R4 | X | Oui |
| Pipistrelle de Kuhl | <i>Pipistrellus kuhlii</i> | N | H4 | -- | - | Non |
| Pipistrelle de Nathusius | <i>Pipistrellus nathusii</i> | N | H4 | N5 R4 | X | Oui |
| Pipistrelle commune | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | N | H4 | N5 R5 | X | Oui |
| Oreillard gris | <i>Plecotus austriacus</i> | N | H4 | -- | - | Non |
| Grand rhinolophe | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | N | H2; H4 | -- | X | Oui |
| Petit rhinolophe | <i>Rhinolophus hipposideros</i> | N | H2; H4 | R5 | X | Oui |

La prospection par les 9 points d'écoute de 20 minutes a permis d'observer une fréquentation plus importante sur la partie sud du site. Les lisières formées par les haies et les boisements ainsi que leur connectivité semblent favorables à la dispersion et à la fréquentation des espèces. En revanche le cœur des boisements semble moins utilisé par les chiroptères comme le montrent les points n°4, 8 et 1 (cf. fig. 6). L'activité reste très faible sur l'ensemble des enregistrements. La présence de très nombreux corridors à proximité du site ainsi que de nombreux plans d'eau peut jouer un rôle de dilution important dans la fréquentation du site par les chiroptères. Seuls les points 2, 6, 7 et 9 présentent une activité légèrement plus importante. Au vu des types de contact cette activité semble liée à des phases de transit entre différents territoires de chasse.

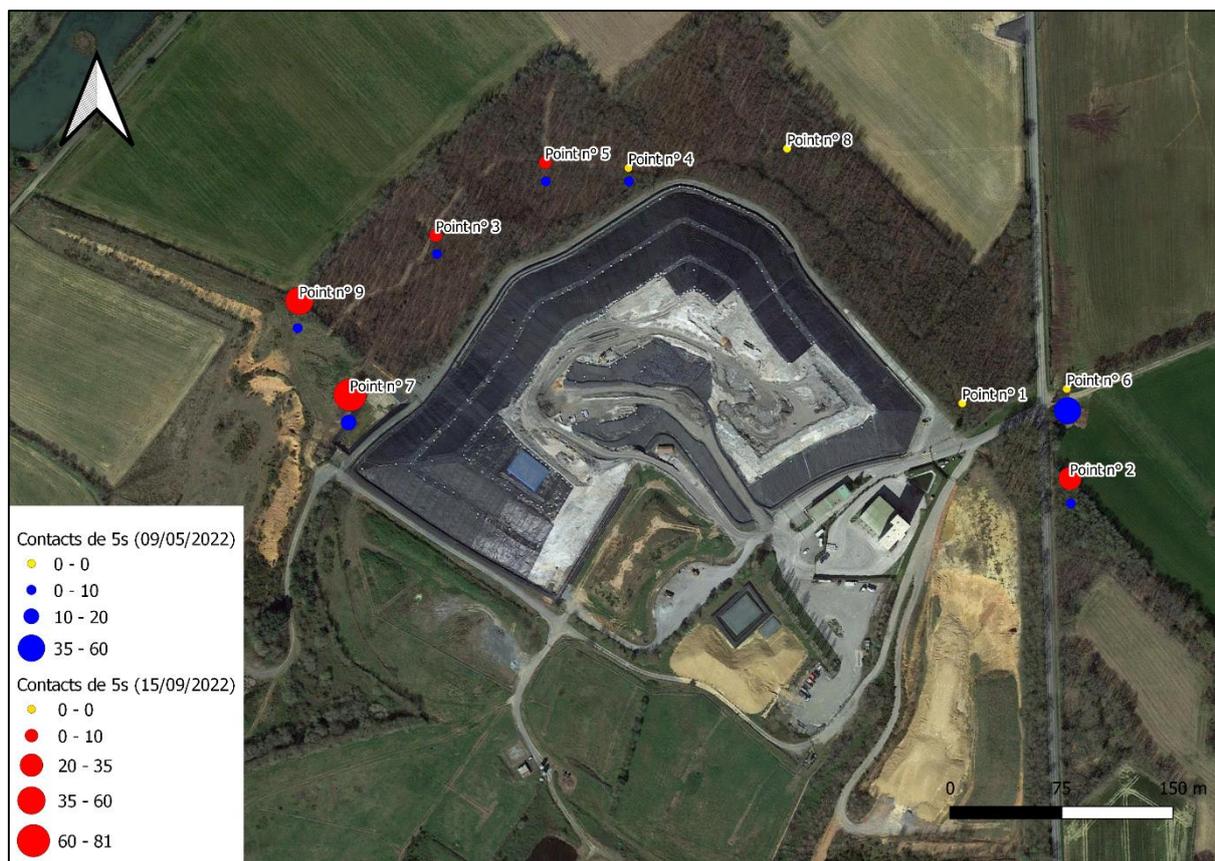


Figure 6 : Nombre de contacts de 5 secondes par points d'écoute.

D'après les enregistrements par SM sur deux nuits complètes, la diversité des espèces est faible (9 espèces) (cf. tab. 11). L'essentiel des contacts correspond à du transit actif d'espèces. On note également la présence de quelques contacts en chasse pour certaines espèces comme le groupe des Pipistrelles. L'activité est dominée par la Pipistrelle commune (*Pipistrellus pipistrellus*) qui reste dans le département l'espèce la plus représentée. En terme de fréquentation l'activité pour la majorité des espèces est faible à très faible. On constate cependant une activité modérée pour la Pipistrelle de Kuhl (*Pipistrellus kuhlii*) (nuit du 15/09/2022).

Tableau 11 : Evaluation de l'activité des Chiroptères

| Espèces | Nombre maximum de contacts de 5s | Activité | Sensibilité au bocage |
|--------------------------|----------------------------------|----------|-----------------------|
| Pipistrelle commune | 88 | Faible | Modéré |
| Pipistrelle de Kuhl | 52 | Modéré | Modéré |
| Pipistrelle de Nathusius | 9 | Faible | Faible |
| Sérotine commune | 6 | Faible | Modéré |
| Noctule commune | 9 | Faible | Faible |
| Noctule de Leisler | 1 | Faible | Faible |
| Grand Murin | 3 | Faible | Modéré |
| Murin à moustaches | 1 | Faible | Modéré |
| Petit Rhinolophe | 2 | Faible | Fort |

Les recherches visuelles de gîtes potentiels n'ont révélé aucun élément notable.

Pour davantage de précisions concernant l'inventaire de ce groupe, consulter le « diagnostic Chiroptères » commandité par le CPIE Sèvre et Bocage et réalisé par le CPIE Loire-Anjou, qui détaille les éléments synthétisés dans ce rapport principal : la méthodologie d'inventaires, les résultats et leur analyse.

4. CONCLUSION

Dans le cadre d'une demande d'extension de la carrière de la Fortunière, les inventaires menés en 2022 dans le Bois des Blettes ont permis de recenser :

71 espèces végétales, dont aucune de patrimoniale ni protégée,
42 espèces animales, dont 14 retenues comme patrimoniales.

Parmi ces 14 espèces patrimoniales, 9 sont des Chauves-souris. Toutefois, l'étude de ce groupe a révélé une faible richesse spécifique et d'abondance pour le département. Le site, plutôt fréquenté en périphérie, joue un rôle mineur pour les différentes espèces présentes et leur transit.

Suite aux inventaires faune-flore et aux analyses portées sur le niveau de patrimonialité des espèces et leurs interactions avec les espaces considérés, il apparaît que le Bois des Blettes ne présente pas d'enjeux écologiques particuliers.

Ce boisement reste un milieu naturel, zone de refuge, d'alimentation, de reproduction, de déplacement, ... pour la faune mais n'abrite aucune espèce protégée et/ou patrimoniale à fort enjeu. Il est à noter que les lisières jouent ici un rôle écologique plus important que le cœur du bois en lui-même.

BIBLIOGRAPHIE

ACEMAV coll., Duguet R. & Melki F. ed, 2003. Les Amphibiens de France, Belgique et Luxembourg. Collection Parthénope, éditions Biotope, Mèze (France), 480 p.

Arrêté du 20 janvier 1982 modifié relatif à la liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire national (l) (JONC du 13 mai 1982) - (l) titre modifié par Arr. du 31 août 1995, art.1er.

Arrêté du 25 janvier 1993 relatif à la liste des espèces végétales protégées en région Pays de la Loire complétant la liste nationale.

Arrêté du 23 avril 2007 relatif aux listes d'insectes protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

CPIE Sèvre et Bocage, 2018, Expertise biologique du Bois des Blettes – Saint-Cyr-des-Gâts (85), 31 p.

CLEMOT M., 2012. Identification des Orthoptères de Vendée. Les Naturalistes Vendéens, 90 p.

Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages (JO L 20 du 26.1.2010, p. 7-25)

Directive 92/43/CEE du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvage, 57 p.

DORTEL F., 2018 – Une nouvelle liste des plantes vasculaires déterminantes pour la région des Pays de la Loire : méthode et liste approuvées par le CSRPN du 13/06/2018. DREAL Pays de la Loire, Nantes : Conservatoire botanique national de Brest, 15 p.+ Annexes

DORTEL F. et LE BAIL J., 2019 – Liste des plantes vasculaires invasives, potentiellement invasives et à surveiller en Pays de la Loire. Liste 2018. DREAL Pays de la Loire. Brest: Conservatoire botanique national de Brest, 37p. & 3 annexes

DORTEL. F, MAGNANON S. et BRINDEJONC O., 2015 – Liste rouge de la flore vasculaire des Pays de la Loire – Evaluation des menaces selon la méthodologie et la démarche de l'UICN : Document validé par l'UICN le 21/10/2015 et par le CSRPN le 26/11/2015. DREAL Pays de la Loire / Région des Pays de la Loire. Brest : Conservatoire botanique national de Brest, 53p. & annexes

LAFRANCHIS T., 2007. Papillons d'Europe – Guide et clé de détermination des papillons de jour. 2^{ème} édition, Diatheo. Paris, France. 379 p.

MARCHADOUR B., ANGOT D., BATARD R., BESLOT, E., BONHOMME M., EVRARD P., GUILLER G., LECUREUR F., MARTIN C., MONTFORT D., PERRIN M., RICORDEL M., SINEAU M., TEXIER A. & VARENNE F., 2021. Liste rouge des amphibiens et reptiles continentaux des Pays de la Loire et responsabilité régionale. Coordination régionale LPO Pays de la Loire, Angers, 20 p ([pdf](#))

MARCHADOUR B., BANASIAK M., BARBOTIN A., BESLOT E., CHENAVAL N., GROUSBOIS X., MEME-LAFOND B., MONTFORT D., MOQUET J., PAILLAT J.-P., PAILLEY P., PERRIN M., ROCHARD N. & VARENNE F., 2020. Liste rouge des mammifères continentaux des Pays de la Loire et responsabilité régionale. Coordination régionale LPO Pays de la Loire, Angers, 20 p. ([pdf](#))

MARCHADOUR B., BEAUDOIN J.-C., BESLOT E., BOILEAU N., MONTFORT D., RAITIERE W., TAVENON D. & YESOU P., 2014. Liste rouge des populations d'oiseaux nicheurs des Pays de la Loire. Coordination régionale LPO Pays de la Loire, Bouchemaine, 24 p. ([pdf](#))

PERREIN C., 2012. Biohistoire des papillons. Presses universitaires de Rennes, 624 p.

ROCHARD T., 2022. Diagnostic chiroptères du Bois des Blettes. CPIE Loire Anjou, 13 p.

SARDET E. & DEFAUT B. (coordinateurs), 2004. Les Orthoptères menacés en France. Liste rouge nationale et listes rouges par domaines biogéographiques. Matériaux Orthoptériques et Entomocénotiques, 9, p. 125-137

UICN France, FCBN, AFB & MNHN (2018). La Liste rouge des espèces menacées en France – Chapitre Flore vasculaire de France métropolitaine. Paris, France. 31 p.

UICN France, MNHN, & SHF (2015). La Liste rouge des espèces menacées en France – Chapitre Reptiles et Amphibiens de France métropolitaine. Paris, France. 11 p.

UICN France, MNHN, LPO, SEOF & ONCFS (2016). La Liste rouge des espèces menacées en France – Chapitre Oiseaux de France métropolitaine. Paris, France. 31 p.

UICN France, MNHN, OPIE & SEF (2014). La Liste rouge des espèces menacées en France – Chapitre Papillons de jour de France métropolitaine. Paris, France. 15 p.

UICN France, MNHN, OPIE & SFO (2016). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Libellules de France métropolitaine. Paris, France. 11 p.

UICN France, MNHN, SFEPM & ONCFS (2017). La Liste rouge des espèces menacées en France – Chapitre Mammifères de France métropolitaine. Paris, France. 15 p.

Sites internet:

Base de données Atlas Entomologique Régional : <https://base-aer.fr/index.php>

Base de données Biodiv' Pays de la Loire : <https://biodiv-paysdelaloire.fr/>

Base de données CPIE Pays de la Loire : <https://cpie.kollect.fr/index.php>

DREAL Pays de la Loire, Faune-Flore déterminante : <http://www.pays-de-la-loire.developpement-durable.gouv.fr/especes-determinantes-et-habitats-determinants-r1985.html>

Wikipédia : <https://fr.wikipedia.org/>

ANNEXES

ANNEXE 1: DESCRIPTIF DES PERIMETRES D'INVENTAIRES, REGLEMENTAIRES ET ESPACES DE VALORISATION A PROXIMITE DE L'AIRE D'ETUDE

Tableau 12 : Périmètres d'inventaires à moins de 5 km du site et relation fonctionnelle avec l'aire d'étude

| ZNIEFF | | | | |
|-------------------|---|---|--|--|
| Type de périmètre | Intitulé | Thème(s) visé(s) par le périmètre | Description | Relation fonctionnelle avec l'aire d'étude |
| ZNIEFF I | COMMUNAL JOUBERT DE THOUARSAIS- BOUILDROUX (IDENTIFIANT REGIONAL : 50180003) | - Habitats (Eaux douces, Eaux courantes, Prairies humides et mégaphorbiaies, Frênaies, Formations riveraines de Saules, Forêt de Frênes et d'Aulnes des fleuves médio-européens...) - Flore (Genêt d'Angleterre, Orchis à deux feuilles, Pédiculaire des marais...) - Oiseaux (Bécassine des marais...) | Intérêt du site : - Zone particulière liée à la reproduction - Ralentissement du ruissellement - Zone de forte biodiversité - Fonction de nurserie | Moyenne |
| ZNIEFF I | BOCAGE A DABOECIA CANTABRICA SAINT-CYR-DES- GATS – CEZAI ET DES ENVIRONS (IDENTIFIANT REGIONAL : 520005743) | - Insectes (Agrion nain, Orthétrum brun, Orthétrum bleuissant...) - Flore (Bruyère de Saint-Daboec, Ophioglosse commun, Fétuque hétérophylle...) - Mammifères (Campagnol de Gerbe...) - Oiseaux (Busard Saint-Martin, Bergeronnette des ruisseaux, Pie-grièche écorcheur...) | Intérêt du site : - Expansion naturelle des crues - Zone particulière d'alimentation - Ralentissement du ruissellement - Zone de forte biodiversité - Fonction de nurserie | Moyenne |
| ZNIEFF II | BOCAGE ET BOIS ENTRE LA FORET DE VOUVANT ET LE SUD DE CHANTONNAY (IDENTIFIANT REGIONAL : 520005788) | - Habitats (Landes et fruticées, Zones à Truites, Pelouses calcicoles sèches et steppes, Formations riveraines de Saules, Forêt de Frênes et d'Aulnes des fleuves médio-européens...) - Amphibiens (Grenouille rousse, Alyte accoucheur...) - Insectes (Rosalie des Alpes, Cordulie métallique, Cordulégastre annelé...) - Mammifères (Genette, Loutre, Petit Rhinolophe...) - Flore (Corydale à bulbe plein, Bruyère de Saint-Daboec, Millepertuis Androsème, Myrtille...) - Oiseaux (Martin pêcheur, Bouvreuil pivoine, Circaète Jean-le-Blanc, Grosbec casse-noyaux...) - Reptiles (Couleuvre verte et jaune...) - Poissons (Truite fario...) | Intérêt du site : - Expansion naturelle des crues - Zone particulière d'alimentation - Ralentissement du ruissellement - Zone de forte biodiversité - Fonction de nurserie - Fonction de forte productivité biologique - Fonction de passage vers lieu de ponte - Fonction de réserve biogénétique | Forte |

ANNEXE 2 : LISTE DES ESPECES FLORISTIQUES OBSERVEES EN 2022 SUR LE SITE

Tableau 13 : Liste des espèces végétales observées sur le site en 2022

| Nom latin | Nom vernaculaire | Directive Habitats Faune Flore |
|----------------------------------|--|--------------------------------|
| <i>Agrostis capillaris</i> | Agrostide capillaire | |
| <i>Ajuga reptans</i> | Bugle rampante, Consyre moyenne | |
| <i>Anthoxanthum odoratum</i> | Flouve odorante | |
| <i>Arum italicum</i> | Gouet d'Italie, Pied-de-veau | |
| <i>Arum maculatum</i> | Gouet maculé, Gouet tacheté, Chandelle | |
| <i>Betonica officinalis</i> | Épiaire officinale | |
| <i>Betula pendula</i> | Bouleau verruqueux | |
| <i>Calluna vulgaris</i> | Callune, Béruee | |
| <i>Carex flacca</i> | Laïche glauque, Langue-de-pic | |
| <i>Carex pilulifera</i> | Laïche à pilules | |
| <i>Carex sylvatica</i> | Laïche des bois | |
| <i>Castanea sativa</i> | Chataignier, Châtaignier commun | |
| <i>Circaea lutetiana</i> | Circée de Paris, Circée commune | |
| <i>Conopodium majus</i> | Conopode dénudé, Grand Conopode | |
| <i>Corylus avellana</i> | Noisetier, Avelinier | |
| <i>Crataegus germanica</i> | Néflier | |
| <i>Crataegus monogyna</i> | Aubépine à un style, Épine noire, Bois de mai | |
| <i>Cytisus scoparius</i> | Genêt à balai, Juniesse | |
| <i>Dioscorea communis</i> | Sceau de Notre Dame | |
| <i>Erica cinerea</i> | Bruyère cendrée, Bucane | |
| <i>Eupatorium cannabinum</i> | Eupatoire à feuilles de chanvre, Chanvre d'eau | |
| <i>Euphorbia amygdaloides</i> | Euphorbe des bois, Herbe à la faux | |
| <i>Ficaria verna</i> | Ficaire printanière, Ficaire | |
| <i>Fragaria vesca</i> | Fraisier sauvage, Fraisier des bois | |
| <i>Frangula alnus</i> | Bourdaine, Bourgène | |
| <i>Fraxinus excelsior</i> | Frêne élevé, Frêne commun | |
| <i>Geranium robertianum</i> | Herbe à Robert | |
| <i>Geum urbanum</i> | Benoîte commune, Herbe de saint Benoît | |
| <i>Hedera helix</i> | Lierre grimpant, Herbe de saint Jean | |
| <i>Heracleum sphondylium</i> | Patte d'ours, Berce commune, Grande Berce | |
| <i>Hyacinthoides non-scripta</i> | Jacinthe sauvage, Jacinthe des bois, Scille penchée | |
| <i>Hypericum pulchrum</i> | Millepertuis élégant, Millepertuis joli | |
| <i>Ilex aquifolium</i> | Houx | |
| <i>Jacobaea vulgaris</i> | Séneçon jacobée, Herbe de Saint Jacques, Jacobée commune | |
| <i>Juncus effusus</i> | Jonc épars, Jonc diffus | |
| <i>Juncus inflexus</i> | Jonc glauque | |
| <i>Ligustrum vulgare</i> | Troène, Raisin de chien | |
| <i>Lonicera periclymenum</i> | Chèvrefeuille des bois, Cranquillier | |
| <i>Picris hieracioides</i> | Picride éperviaire, Herbe aux vermisseaux | |
| <i>Poa nemoralis</i> | Pâturin des bois, Pâturin des forêts | |
| <i>Poa trivialis</i> | Pâturin commun, Gazon d'Angleterre | |
| <i>Polygala vulgaris</i> | Polygala commun, Polygala vulgaire | |
| <i>Polygonatum multiflorum</i> | Sceau de Salomon multiflore, Polygonate multiflore | |
| <i>Potentilla erecta</i> | Potentille tormentille | |
| <i>Primula veris</i> | Coucou, Primevère officinale, Brérelle | |
| <i>Prunus avium</i> | Merisier vrai, Cerisier des bois | |
| <i>Prunus spinosa</i> | Épine noire, Prunellier, Pelossier | |
| <i>Pteridium aquilinum</i> | Fougère aigle, Porte-aigle | |
| <i>Pulicaria dysenterica</i> | Pulicaire dysentérique | |

| Nom latin | Nom vernaculaire | Directive Habitats Faune Flore |
|-----------------------------|--|--------------------------------------|
| <i>Quercus ilex</i> | Chêne vert | |
| <i>Quercus robur</i> | Chêne pédonculé, Gravelin | |
| <i>Ranunculus acris</i> | Bouton d'or, Pied-de-coq, Renoncule âcre | |
| <i>Ranunculus repens</i> | Renoncule rampante | |
| <i>Rosa</i> | Eglantier | |
| <i>Rubia peregrina</i> | Garance voyageuse, Petite garance | |
| <i>Rubus</i> | Ronce | |
| <i>Ruscus aculeatus</i> | Fragon, Petit houx, Buis piquant | Annexe V |
| <i>Salix atrocinerea</i> | Saule roux-cendré, Saule à feuilles d'olivier | |
| <i>Solanum dulcamara</i> | Douce amère, Bronde | |
| <i>Sonchus oleraceus</i> | Laiteron potager, Laiteron lisse | |
| <i>Sorbus torminalis</i> | Alisier des bois, Alisier torminal | |
| <i>Stellaria holostea</i> | Stellaire holostée | |
| <i>Taraxacum officinale</i> | Pissenlit officinal, Pissenlit commun | |
| <i>Teucrium scorodonia</i> | Germandrée, Sauge des bois, Germandrée Scorodoine | |
| <i>Ulex europaeus</i> | Ajonc d'Europe, Bois jonc, Jonc marin, Vigneau , Landier | |
| <i>Urtica dioica</i> | Ortie dioïque, Grande ortie | |
| <i>Verbena officinalis</i> | Verveine officinale | |
| <i>Veronica chamaedrys</i> | Véronique petit chêne, Fausse Germandrée | |
| <i>Viburnum opulus</i> | Viorne obier, Viorne aquatique | |
| <i>Vicia sepium</i> | Vesce des haies | |
| <i>Viola riviniana</i> | Violette de Rivinus, Violette de rivin | |